



# ROMÂNIA

## MUNICIPIUL RÂMNICU- SĂRAT



Str. N.Bălcescu nr. 1, Râmnicu-Sărat, Tel: 0238.561946; Fax: 0238.561947  
Web: www.primariermsarat.ro E-mail: primarie\_rmsarat@primariermsarat.ro

Nr. 32357 / 9.11.2018

### PROCES VERBAL

#### AL ȘEDINȚEI DE EVALUARE A PROIECTELOR DEPUSE SPRE FINANȚARE NERAMBURSABILĂ DE LA BUGETUL LOCAL AL MUNICIPIULUI RÂMNICU SĂRAT, PENTRU ACTIVITĂȚI NONPROFIT DE INTERES GENERAL SESIUNEA NOIEMBRIE 2018

Incheiat astăzi, 9.11.2018, cu ocazia întrunirii Comisiei de evaluare a proiectelor depuse în baza legii nr. 350 / 2005.

Comisia de evaluare și selecție a proiectelor, compusă din 5 membri, Dl. Florian Nicolae – Consilier Local, Dl. Stolojanu Mihai – Consilier Local – conform HCL nr. 190/ 31.07.2018 și Dl. Neculae Marius Gabriel – Specialist, Dl. Selegian Laurentiu Dumitru – Specialist, Dl. Nechifor Ghiorghe – Specialist – conform dispoziției primarului nr. 1089/ 07.11.2018, din care prezenti:

- Dl. Florian Nicolae – Președinte (ales cu unanimitate de voturi)
- Dl. Stolojanu Mihai – Membru
- Dl. Neculae Marius Gabriel – Membru
- Dl. Selegian Laurentiu Dumitru – Membru
- Dl. Nechifor Ghiorghe – Membru

au trecut la evaluarea proiectelor depuse la termenul 6 noiembrie 2018, la sediul Primăriei Mun. Râmnicu Sărat, în data de 9.11.2018, începând cu ora 12.00.

Suma prevăzută în bugetul Municipiului Râmnicu Sărat pentru anul 2018 pentru finanțări nerambursabile de interes general (Conform Programului anual al finanțărilor nerambursabile al Municipiului Râmnicu Sărat, Nr. 15268/24.05.2018) este următoarea: 60.000.00 lei.

Suma defalcată conform Programului anual al finanțărilor nerambursabile al Municipiului Râmnicu Sărat Nr. 15268/24.05.2018 este următoarea:

- Cultură – Activități dedicate Centenarului- 10.000 lei
- Activități Culturale- 10.000 lei
- Educație Civică – Activități dedicate Centenarului- 10.000 lei
- Activități de Educație Civică- 10.000 lei
- Activități în Domeniul Social- 15.000 lei
- Activități de Protecția Mediului- 5.000 lei

Au fost depuse următoarele proiecte:

- Proiect nr. 1 “În sprijinul copiilor cu autism din Râmnicu Sărat”, depus de Asociația Autism Rm Sarat;
- Proiect nr. 2 “Fii voluntar! Protejează mediul înconjurător, semenii tăi te vor urma”, depus de Asociația Socială Culturală și Educațională Pentru Prosperitate (ASCE-PP);
- Proiect nr. 3 “Oameni responsabili, câini adoptați, Nu înmulțirii necontrolate și abandonului”, depus de Asociația pentru Protecția Animalelor Câini Fericiți;
- Proiect nr. 4 “Votul tau contează! Fii responsabil, pentru tine și urmașii tăi”, depus de Asociația Socială Culturală și Educațională Pentru Prosperitate (ASCE-PP);
- Proiect nr. 5 “Centenarul Marii Uniri –Un secol de românism la Râmnicu Sarat”, depus de Asociația “Construim Împreună Viitorul În Comunitatea Actuală” (C.I.V.I.C.A.);

Nr. crt.	Documente	Verificare				
		Proiect 1 Asociația Autism Rm Sarat	Proiect 2 ASCE- PP	Proiect 3 Câini Fericiti	Proiect 4 ASCE- PP	Proiect 5 CIVICA
1	Original - Cerere tip de finanțare (anexa 3), exemplar 1, semnat, ștampilat.	DA	DA	DA	DA	DA
2	Original - Cerere tip de finanțare (anexa 3), exemplar 2, semnat, ștampilat.	DA	DA	DA	DA	NU
3	CD - Cerere tip de finanțare.	DA	DA	DA	DA	NU
4	Bugetul proiectului (anexa 4) și Bugetul narativ, exemplar 1, semnat, ștampilat.	DA	DA	DA	DA	DA
5	Bugetul proiectului (anexa 4) și Bugetul narativ, exemplar 2, semnat, ștampilat.	DA	DA	DA	DA	NU
6	Copie după Actul constitutiv - semnat și ștampilat cu mențiunea „conform cu originalul”.	DA	DA	DA	DA	NU
7	Copie după Statut - semnat și ștampilat cu mențiunea „conform cu originalul”.	DA	DA	DA	DA	NU
8	Copie după Certificatul de înregistrare sau Certificatul de înregistrare fiscală - semnat și ștampilat cu mențiunea „conform cu originalul”.	DA	DA	DA	DA	NU
9	Copie după orice alt act doveditor ale dobândirii personalității juridice - semnate și ștampilate cu mențiunea „conform cu originalul” (numai dacă este cazul).	DA	DA	DA	DA	NU
10	Certificat de atestare fiscală eliberat de ANAF, Administrația Județeană a Finantelor Publice Buzău, Serviciul Fiscal Rm.Sărat care să ateste că nu are obligații de plată exigibile privind impozitele și taxele către stat, precum și contribuțiile către asigurările sociale de stat;	DA	DA	DA	DA	NU
11	Certificat de atestare fiscală eliberat de Direcția economică, Serviciul Impozite și Taxe din cadrul Primăriei Municipiului Rm.Sărat care să ateste că nu are obligații de plată exigibile din anul anterior față de Municipiul Rm.Sărat;	DA	DA	DA	DA	NU
12	Original - Raportul de activitate al solicitantului.	DA	DA	DA	DA	NU

13	Extras de cont emis de către o instituție bancară prin care să se confirme numărul de cont al solicitantului, menționat în cererea de finanțare	DA	DA	DA	DA	NU
14	Original - Declarația pe propria răspundere - Anexa nr. 5, Ghid.	DA	DA	DA	DA	DA
15	Original - Declarație de imparțialitate - Anexa nr. 6, Ghid.	DA	DA	DA	DA	DA
16	Declarație pe propria răspundere care să ateste că pentru aceeași activitate nonprofit, același beneficiar nu poate contracta decât o singură finanțare nerambursabilă de la aceeași autoritate finanțatoare în decursul unui an fiscal – Anexa nr. 11, Ghid	DA	DA	DA	DA	DA
17	Curriculum Vitae al coordonatorului de proiect – Anexa nr. 7, Ghid.	DA	DA	DA	DA	DA
18	Documente privind colaborarea sau parteneriatul cu alte instituții publice sau organizații guvernamentale și neguvernamentale, dacă este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	DA	Nu este cazul	NU
19	Pentru furnizorii de servicii sociale, dovada acreditării de către Comisia de Acreditare a Serviciilor Sociale Buzău în conformitate cu reglementările legislative în vigoare, după caz licențierea de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție.	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul
20	Alte documente considerate relevante de către solicitant (ex.: apariții în presă, înregistrări foto/video ale unor ediții anterioare ale evenimentului).	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul

**În urma evaluării administrative, următoarele proiecte au fost declarate eligibile și s-a trecut la faza a doua, aceea a evaluării calitative și a verificării sustenabilității bugetului propus pentru fiecare proiect în parte:**

- Proiect nr. 1 “În sprijinul copiilor cu autism din Râmnicu Sărat”, depus de Asociația Autism Rm Sarat;
- Proiect nr. 2 “Fii voluntar! Protejează mediul înconjurător, semenii tăi te vor urma”, depus de Asociația Socială Culturală și Educațională Pentru Prosperitate (ASCE-PP);
- Proiect nr. 3 “Oameni responsabili, caini adoptati, Nu inmultirii necontrolate si abandonului”, depus de Asociația pentru Protecția Animalelor Câini Fericiți;
- Proiect nr. 4 “Votul tau contează! Fii responsabil, pentru tine si urmasii tai ”, depus de Asociația Socială Culturală și Educațională Pentru Prosperitate (ASCE-PP);
- Proiect nr. 5 “Centenarul Marii Uniri –Un secol de românism la Râmnicu Sarat”, depus de Asociația “Construim Impreuna Viitorul In Comunitatea actuala” (C.I.V.I.C.A);

*În urma evaluării calitative și a sustenabilității bugetului proiectului nr. 1 “În sprijinul copiilor cu autism din Râmnicu Sărat”, depus de Asociația Autism Rm Sarat comisia a acordat următorul punctaj, conform grilei de evaluare:*

<b>Criterii de evaluare</b>	<b>Punctaj maxim conf. grilei</b>	<b>Punctaj Obținut</b>
<b>1. Relevanță și coerență</b>	<b>35</b>	<b>33,2</b>
1.1. Cât de convingător este descrisă problema abordată?	10	10
1.2. Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă? (Obiective SMART-S-specific, M-măsurabil, A-possibil de atins, R-realist, T-definit în timp)	10	9,8
1.3. Cât de clar definit și strategic este ales Grupul/grupurile țintă?	5	5
1.4. În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. Soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții, etc.)	5	3,8
1.5. În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către consiliul local?	5	4,6
<b>2. Metodologie</b>	<b>25</b>	<b>20,4</b>
2.1. Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului?	5	4,8
2.2. Cât de clar și realist este calendarul activităților?	5	5
2.3. Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului? (coerență=obiective – activități – rezultate - impact în rândul grupului țintă și al comunității)	5	4,8
2.4. Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse?	5	4,8
2.5. Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect? <b>Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1</b>	5	1
<b>3. Durabilitate</b>	<b>20</b>	<b>19,8</b>
3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/grupurilor țintă?	10	10
3.2. În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări?	5	5
3.3. În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare? (devine model pentru alte proiecte)	5	4,8
<b>4. Buget și eficacitatea costurilor</b>	<b>20</b>	<b>18,2</b>
4.1. În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli?	10	8,2
4.2. În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului?	10	10
<b>Punctaj maxim</b>	<b>100</b>	<b>91,6</b>

1. Comentarii aferente evaluării calitative:

- secretariatul comisiei v-a transmite membrilor comisiei calendarul activităților proiectului în vederea asigurării monitorizării;
- autoritatea finanțatoare și membrii comisiei de evaluare vor monitoriza dacă activitatea desfășurată de asociație, includerea celor 20 de persoane cu autism în viața comunității se realizează conform obiectivelor propuse.
- a se urmări în monitorizare implicarea numărului de beneficiari stabiliți în cererea de finanțare.

2. Comentarii privind sustenabilitatea bugetului de proiect:

- bugetul este bine structurat, în concordanță cu activitățile programate în cererea de finanțare;
- se aprobă bugetul propus de 4.700 lei finanțare din partea Municipiului Râmnicu Sărat și 530 lei cofinanțarea aplicantului.



**În urma evaluării calitative și a sustenabilității bugetului proiectului nr. 2 “Fii voluntar! Protejează mediul înconjurător, semenii tăi te vor urma”, depus de Asociația Socială Culturală și Educațională Pentru Prosperitate (ASCE-PP) comisia a acordat următorul punctaj, conform grilei de evaluare:**

<b>Criteria de evaluare</b>	<b>Punctaj maxim conf. grilei</b>	<b>Punctaj Obținut</b>
<b>1. Relevanță și coerență</b>	<b>35</b>	<b>31,2</b>
1.1. Cât de convingător este descrisă problema abordată?	10	9,6
1.2. Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă? (Obiective SMART-S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp)	10	6,8
1.3. Cât de clar definit și strategic este ales Grupul/grupurile țintă?	5	4,8
1.4. În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. Soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții, etc.)	5	5
1.5. În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către consiliul local?	5	5
<b>2. Metodologie</b>	<b>25</b>	<b>20,4</b>
2.1. Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului?	5	4,8
2.2. Cât de clar și realist este calendarul activităților?	5	5
2.3. Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului? (coerență=obiective – activități – rezultate - impact în rândul grupului țintă și al comunității)	5	4,8
2.4. Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse?	5	4,8
2.5. Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect? Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1	5	1
<b>3. Durabilitate</b>	<b>20</b>	<b>16,8</b>
3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/grupurilor țintă?	10	7,2
3.2. În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări?	5	4,6
3.3. În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare? (devine model pentru alte proiecte)	5	5
<b>4. Buget și eficacitatea costurilor</b>	<b>20</b>	<b>19,8</b>
4.1. În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli?	10	10
4.2. În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului?	10	9,8
<b>Punctaj maxim</b>	<b>100</b>	<b>87,2</b>

1. Comentarii aferente evaluării calitative:

- secretariatul comisiei v-a transmite membrilor comisiei calendarul activităților proiectului în vederea asigurării monitorizării;

2. Comentarii privind sustenabilitatea bugetului de proiect:

- bugetul este bine structurat, în concordanță cu activitățile programate în cererea de finanțare;

- se aprobă bugetul propus de 5000 lei finanțare din partea Municipiului Râmnicu Sărat și 556 lei cofinanțarea aplicantului.

**În urma evaluării calitative și a sustenabilității bugetului proiectului nr. 3 “Oameni responsabili, caini adoptati, Nu inmultirii necontrolate si abandonului”, depus de Asociația pentru Protecția Animalelor Câini Fericiți, comisia a acordat următorul punctaj, conform grilei de evaluare:**

<b>Criterii de evaluare</b>	<b>Punctaj maxim conf. grilei</b>	<b>Punctaj Obținut</b>
<b>1. Relevanță și coerență</b>	<b>35</b>	<b>29</b>
1.1. Cât de convingător este descrisă problema abordată?	10	7,8
1.2. Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă? (Obiective SMART-S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp)	10	8,2
1.3. Cât de clar definit și strategic este ales Grupul/grupurile țintă?	5	4,6
1.4. În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. Soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții, etc.)	5	3,4
1.5. În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către consiliul local?	5	5
<b>2. Metodologie</b>	<b>25</b>	<b>19,4</b>
2.1. Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului?	5	4,4
2.2. Cât de clar și realist este calendarul activităților?	5	4,6
2.3. Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului? (coerență=obiective – activități – rezultate - impact în rândul grupului țintă și al comunității)	5	4,6
2.4. Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse?	5	4,8
2.5. Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect? <b>Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1</b>	5	1
<b>3. Durabilitate</b>	<b>20</b>	<b>17,4</b>
3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/grupurilor țintă?	10	8,6
3.2. În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări?	5	4,6
3.3. În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare? (devine model pentru alte proiecte)	5	4,2
<b>4. Buget și eficacitatea costurilor</b>	<b>20</b>	<b>18,4</b>
4.1. În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli?	10	9,2
4.2. În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului?	10	9,2
<b>Punctaj maxim</b>	<b>100</b>	<b>84,2</b>

- Comentarii aferente evaluării calitative:
  - secretariatul comisiei v-a transmite membrilor comisiei calendarul activităților proiectului în vederea asigurării monitorizării;
  - a se urmări în monitorizare implicarea numărului de beneficiari stabiliți în cererea de finanțare.
- Comentarii privind sustenabilitatea bugetului de proiect:
  - bugetul este bine structurat, în concordanță cu activitățile programate în cererea de finanțare;
  - se aprobă bugetul propus de 15.000 lei finanțare din partea Municipiului Râmnicu Sărat și 1.500 lei cofinanțarea aplicantului.

**În urma evaluării calitative și a sustenabilității bugetului proiectului nr. 4 “Votul tau contează! Fii responsabil, pentru tine și urmasii tăi”, depus de Asociația Socială Culturală și Educațională Pentru Prosperitate (ASCE-PP), comisia a acordat următorul punctaj, conform grilei de evaluare:**

<b>Criterii de evaluare</b>	<b>Punctaj maxim conf. grilei</b>	<b>Punctaj Obținut</b>
<b>1. Relevanță și coerență</b>	<b>35</b>	<b>29</b>
1.1. Cât de convingător este descrisă problema abordată?	10	9,6
1.2. Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă? (Obiective SMART-S-specific, M-măsurabil, A-possibil de atins, R-realist, T-definit în timp)	10	7,6
1.3. Cât de clar definit și strategic este ales Grupul/grupurile țintă?	5	3,4
1.4. În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. Soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții, etc.)	5	3,6
1.5. În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către consiliul local?	5	4,8
<b>2. Metodologie</b>	<b>25</b>	<b>19,6</b>
2.1. Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului?	5	5
2.2. Cât de clar și realist este calendarul activităților?	5	4,6
2.3. Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului? (coerență=obiective – activități – rezultate - impact în rândul grupului țintă și al comunității)	5	4,6
2.4. Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse?	5	4,4
2.5. Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect? <b>Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1</b>	5	1
<b>3. Durabilitate</b>	<b>20</b>	<b>18,4</b>
3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/grupurilor țintă?	10	9,2
3.2. În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări?	5	4,4
3.3. În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare? (devine model pentru alte proiecte)	5	4,8
<b>4. Buget și eficacitatea costurilor</b>	<b>20</b>	<b>17,2</b>
4.1. În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli?	10	7,6
4.2. În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului?	10	9,6
<b>Punctaj maxim</b>	<b>100</b>	<b>84,2</b>

1. Comentarii aferente evaluării calitative:

- secretariatul comisiei v-a transmite membrilor comisiei calendarul activităților proiectului în vederea asigurării monitorizării;

2. Comentarii privind sustenabilitatea bugetului de proiect:

- bugetul este bine structurat, în concordanță cu activitățile programate în cererea de finanțare;  
- se aprobă bugetul propus de 5000 lei finanțare din partea Municipiului Râmnicu Sărat și 556 lei cofinanțarea aplicantului.



**În urma evaluării calitative și a sustenabilității bugetului proiectului nr. 5 “Centenarul Marii Uniri – Un secol de românism la Râmnicu Sărat”, depus de Asociația “Construim Împreună Viitorul În Comunitatea actuală” (C.I.V.I.C.A) comisia a descalificat ca urmare a lipsei următoarelor documente:**

- Copie după Statut - semnat și ștampilat cu mențiunea „conform cu originalul”.
- Original - Cerere tip de finanțare (anexa 3), exemplar 2, semnat, ștampilat.
- CD - Cerere tip de finanțare.
- Copie după Actul constitutiv - semnat și ștampilat cu mențiunea „conform cu originalul”.
- Bugetul proiectului (anexa 4) și Bugetul narativ, exemplar 2, semnat, ștampilat.
- Copie după Certificatul de înregistrare sau Certificatul de înregistrare fiscală - semnat și ștampilat cu mențiunea „conform cu originalul”.
- Copie după orice alt act doveditor ale dobândirii personalității juridice - semnate și ștampilate cu mențiunea „conform cu originalul”.
- Certificat de atestare fiscală eliberat de ANAF, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Buzău, Serviciul Fiscal Rm.Sărat care să ateste că nu are obligații de plată exigibile privind impozitele și taxele către stat, precum și contribuțiile către asigurările sociale de stat;
- Certificat de atestare fiscală eliberat de Direcția economică, Serviciul Impozite și Taxe din cadrul Primăriei Municipiului Rm.Sărat care să ateste că nu are obligații de plată exigibile din anul anterior față de Municipiul Rm.Sărat;
- Original - Raportul de activitate al solicitantului.
- Extras de cont emis de către o instituție bancară prin care să se confirme numărul de cont al solicitantului, menționat în cererea de finanțare

Situația centralizată a proiectelor evaluate, în funcție de punctaj este următoarea:

Nr. Crt.	Aplicantul	Titlul proiectului	Buget aprobat Autoritate finanțatoare	Cofinanțare aplicant	Punctaj
1	Asociația Autism Rm Sarat	În sprijinul copiilor cu autism din Râmnicu Sărat	4.700,00	530,00	91,60
2	ASCE-PP	Fii voluntar! Protejează mediul înconjurător, semenii tăi te vor urma”	5.000,00	556,00	87,20
3	Câini Fericiți	Oameni responsabili, caini adoptati, Nu inmultirii necontrolate si abandonului	15.000,00	1.500,00	84,20
4	ASCE-PP	Votul tau contează! Fii responsabil, pentru tine si urmasii tai	5.000,00	556,00	84,20
5	C.I.V.I.C.A,	Construim Împreună Viitorul În Comunitatea actuală	-	-	-

**Persoanele care au încheiat prezentul Proces Verbal, astăzi, 9.11.2018:**

- Dl. Florian Nicolae – Președinte
- Dl. Stolojanu Mihai – Membru
- Dl. Neculae Marius Gabriel – Membru
- Dl. Selegian Laurentiu Dumitru – Membru
- Dl. Nechifor Ghiorghe – Membru

**Întocmit,**  
Secretar Comisie,  
Bratu Andreea Mihaela

*A Bratu*