

**Proces verbal**  
**al sedintei de lucru extraordinare a Consiliului Local al municipiului Rm.Sarat**  
**din data de 06.03.2009**

Incheiat in cadrul sedintei de lucru extraordinare a Consiliului Local din data de 06.03.2009 la care au fost prezenti un numar de 18 consilieri din 19, lipsind motivat dl.Lastun, consilier PNL.

Astazi, data de mai sus, prin Dispozitia nr.278/04.03.2009 a primarului municipiului Rm.Sarat, a fost convocat in sedinta de lucru extraordinara, Consiliul Local.

La sedinta participa fara drept de vot, domnul Viorel Holban, primarul municipiului Rm.Sarat.

La sedinta mai participa reprezentantii mass-media si alti reprezentanti.

Lucrarile sedintei sunt conduse de dl.Cirjan Sorin care prezinta si supune la vot ordinea de zi. Aceasta se aproba cu 18 voturi pentru.

Dl.Primar spune sa se discute mai intai punctele 2 si 3 de pe ordinea de zi pentru ca acestea sunt urgente.Toti consilierii prezenti sunt de acord cu acest lucru.

Dl.Cirjan, presedintele de sedinta prezinta punctul 2 de pe ordinea de zi- Proiect de hotarare privind aprobarea avizului prealabil de oportunitate pentru terenul in suprafata de 120 mp situat in intravilanul mun.Rm.Sarat, str.Toamnei nr 2 bis, in vederea construirii " Birouri P+2 Editare Programe Informatice".

D-na Nicolae prezinta raportul serviciului de specialitate.

Dl.Tociu prezinta avizul favorabil al comisiei de urbanism.

Se supune la vot acest proiect de hotarare si se aproba cu 17 voturi pentru si 1 abtinere pentru incompatibilitate (dl.Juganaru).

Presedintele de sedinta, dl.Cirjan prezinta punctul 3 de pe ordinea de zi - Proiect de hotarare privind aprobarea planului urbanistic zonal pentru terenul in suprafata de 120 mp situat in intravilanul mun.Rm.Sarat, str.Toamnei nr 2 bis, in vederea construirii "Birouri P+2 Editare Programe Informatice".

D-na Nicolae prezinta raportul serviciului de specialitate.

Dl.Tociu prezinta avizul favorabil al comisiei de urbanism.

Se supune la vot acest proiect de hotarare si se aproba cu. 17 voturi pentru si 1 abtinere pentru incompatibilitate (dl.Juganaru).

In continuarea sedintei se revine la punctul 1 al ordinii de zi- Proiect de hotarare pentru modificarea Hotararii Consiliului local al mun.Rm.Sarat nr.36/25.03.2003 privind infiintarea unui magazin Economat.

Dl.Fortu prezinta raportul serviciului de specialitate din cadrul primariei.

Dl.Radu prezinta avizul favorabil al comisiei juridice.

Dl.Primar spune ca trebuie modificat modul de functionare al acestui magazin,deoarece primaria nu mai poate subventiona aceasta activitate si ca trebuie gasita o societate care sa desfasoare aceasta activitate in conditiile legii. De asemeni face precizarea ca exista o cerere in acest sens se la o firma, dar trebuie vazut daca este nevoie sa se organizeze licitatie si s-ar putea ca economatul sa nu functioneze 1-2 luni.

DI.Manzala spune ca pentru sa nu mai existe ambiguitati,art. 2 sa respecte hotararea de guvern care reglementeaza activitatea economatelor, in sensul ca produsele trebuie sa fie cele prevazute in Hotararea de Guvern, iar activitatea va fi licitata in mod obligatoriu.De asemeni sa se introduca in continutul hotararii si 1 kg., 1 litru, 1 pachet,etc.

DI.Florescu spune ca in hotararea care va fi, cererea respectivei societati sa nu mai figureze.De asemeni in ceea ce priveste licitatiea, caietele de sarcini sa fie aprobate de Consiliul Local.

DI.Primar face precizarea ca societatea care va veni, va reusi din discount sa obtina profit, caci altfel nu va veni nimeni sa desfasoare aceasta activitate.

DI. Pascalin vrea sa stie daca sunt stabilite in mod clar acele facilitati pe care la va avea societatea care va veni si sa se anunte la televiziunea locala ca Economatul nu va functiona timp de 1 luna.

DI.Horjea spune ca trebuie sa tratam cu mare atentie acest proiect de hotarare din mai multe motive: in primul rand pretul produselor trebuie sa fie mai mic decat la alte magazine sau supermarket-uri, iar daca primaria nu mai poate subventiona nu vede ce avantaje ar oferi acest Economat si trebuie gasita o societate care sa acorde o serie de facilitati.

DI.Tociu spune ca trebuie sa transam lucrurile si sa nu mai prelungim discutiile.Economatul functioneaza in parteneriat Acvaterm-Primarie, subventia venea de la bugetul local si legea interzice acest lucru si ca trebuie sa trecem la principiile economiei de piata;iar firma care va prelua aceasta activitate sa acorde un discount de 10% iar municipalitatea sa acorde alte facilitati (spatiu, utilitati,etc.).

DI.Primar precizeaza ca trebuie sa fie constituita o comisie din randul consilierilor de la toate partidele pentru intocmirea caietelor de sarcini, organizarea licitatiei si verificarea lunara a activitatii.

DI.luga face precizarea ca deja exista comisie de licitatie si este vorba de celelalte doua comisii.

DI. Florescu spune ca cel mai important lucru este sa grabim aceasta licitatie pentru ca vine luna aprilie (Pastele) si ar trebui ca lumea sa beneficieze de serviciile acestui magazin Economat.

DI.lancu spune ca se pune problema unei licitatii dar ca pana acum este o singura societate care vrea sa liciteze;de asemeni vrea sa stie al cui este spatiul care se pune la dispozitie.

D-ra Secretar precizeaza ca spatiul este al societatii Sireg Galati.

DI.Primar afirma ca indiferent cine vine acolo va face contract cu Primaria.

DI.Tronaru este de acord cu organizarea unei licitatii,dar propune stabilirea unor criterii in caietul de sarcini in sensul ca ar trebui acceptate firme puternice pe piata.

DI.Manzala face precizarea ca nu poti interzice unei societati sa participe la o licitatie, dar poate fi aleasa societatea care acorda cel mai mic discount.

DI. Primar spune ca prin caietul de sarcini stabilite niste criterii dar trebuie foarte bine gandit astfel incat sa fie trecute contractele cu firmele producatoare.

DI.Pascalin spune ca primaria are relatii comerciale cu diferite societati si ar trebui vazut daca acele societati pot suporta aceste discounturi, pentru ca oricum castiga cateva miliarde de pe urma primariei anual.

DI.Alexandrescu afirma ca toate discutiile au fost legate de pret, dar se pune problema si de calitate.

DI.Primar precizeaza ca vanzarea va fi determinata de calitatea produselor.

DI.Florescu spune ca toate aceste probleme vor fi rezolvate de comisia care se va infiinta

DI.Tociu spune ca singurele facilitati pe care le acorda Consiliul local sunt spatiul si utilitatile; timp de 1 luna spatiul va fi inchis si ar trebui ca aceasta firma sa-si desfasoare activitatea in aceasta perioada tocmai pentru a veni in sprijinul categoriilor defavorizate.

DI.Tronaru afirma ca este surprins de atitudinea d-lui Tociu pentru ca nu se poate acorda aviz de functionare pentru 1 sau 2 luni.

DI.Viceprimar spune ca pentru a debloca situatia supune aprobarii proiectul de hotarare dar mai intai sa fie votata comisia. Propune ca fiecare partid se desemneze cate un reprezentant care sa faca parte din comisie.

Astfel s-au facut urmatoarele propuneri: dl.Horjea de la PDL, dl.Manzala de la PSD, dl.Radu de la PNL si dl.Tociu consilier UPSC.

Se supune la vot componenta comisiei si se aproba cu 18 voturi pentru.

DI.Cirjan supune la vot proiectul de hotarare, cu amendamentele d-lui Manzala si se aproba cu 18 voturi pentru.

DI.Viceprimar precizeaza ca ar trebui dat un acord de principiu ca respectiva societate sa functioneze pentru o luna; supune la vot acest lucru si se voteaza astfel: 16 voturi pentru (consilierii PNL, dl.Iancu, dl.Juganaru, dl.Florescu, dl.Horjea, dl.Iuga si dl.Tociu), 1 abtinere (dl.Manzala) si 1 vot impotriva (dl.Pascalin).

DI.Cirjan, presedintele de sedinta prezinta punctul 4 de pe ordinea de zi – Proiect de hotarare privind modificarea HCL nr. 82/03.07.2008 privind restrictionarea circulatiei pe strada Victoriei din mun. Rm.Sarat.

D-na Nicolae prezinta raportul serviciului de specialitate din cadrul Primariei. Inainte de prezentarea avizului comisiei, dl.Primar face cateva precizari si spune ca a analizat situatia si hotararea luata a fost binevenita dar nu a adus foloasele preconizate. De asemeni spune ca s-a intalnit de mai multe ori cu comerciantii din zona si si s-a convenit de comun acord. Propunerea d-lui Primar este urmatoarea: interzis intre orele 22-07 in fiecare noapte iar ziua limitare de viteza la 20 km/h in toata zona centrala; portiunea din fata parcului sa fie inchisa pentru ca nu afecteaza niciun comerciant din zona si aici sa fie creat un spatiu de joaca, folosindu-se in continuare acele bariere; semnul de interzis sa fie montat langa BCR.

DI.Tociu prezinta avizul comisiei de specialitate. De asemeni spune ca este prima hotarare atacata si avem de pus in aplicare sentinta judecatoreasca si ca ar trebui nominalizat punctual fiecare amendament.

DI.Manzala propune amanarea discutarii acestui proiect pentru ca acesta sa treaca prin comisia de urbanism.

DI.Iuga spune ca ar trebui sa adoptam o hotarare pentru a stinge acest litigiu pe cale amiabila.

DI.Florescu afirma ca este bine ca s-a ajuns la un consens dar vrea sa stie daca in studiul de trafic este cuprinsa si aceasta zona.

DI.Primar precizeaza ca intradevar aceasta zona centrala este cuprinsa in studiul de trafic.

DI.Viceprimar nu crede ca ceea ce facem ar trebui sa dea sentimentul ca dam inapoi. De asemeni precizeaza ca nu vom face recurs si ca cetatenii din Rm.Sarat trebuie sa inteleaga aceasta situatie de criza care afecteaza si comerciantii din zona.

DI.Primar spune ca planul a fost facut impreuna cu comerciantii din zona si propune ca amendament restrictionarea circulatiei intre orele 22-06.

Se supune la vot acest proiect de hotarare cu amendamentul propus si se aproba cu 15 voturi pentru si 3 abtineri (dl.Manzala, dl.Radu si dl.Alexandrescu).

In continuarea sedintei se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi – Proiect de hotarare privind alocarea din bugetul local a unei sume de bani cu ocazia zilei de 8 Martie.

DI.Primar spune ca ar fi frumos sa se acorde doamnelor si domnisoarelor din institutiile Primariei cate 100 de lei de persoana.

DI.Tociu prezinta avizul favorabil al comisiei economice.

DI.Horjea face precizarea ca suma este mica dar trebuie sa se inteleaga ca ne confruntam cu un buget de austeritate.

Se supune la vot acest proiect de hotarare si se aproba cu 18 voturi pentru, cu amendamentul ca suma de 100 de lei sa se acorde si doamnelor consilier.

In continuarea sedintei se analizeaza situatia d-lui Mihai Calin, referent de specialitate in cadrul Primariei mun.Rm.Sarat, avand in vedere afirmatiile pe care acesta le-a facut la postul de televiziune local.

DI.Florescu precizeaza ca cei care adreseaza intrebarile sunt consilierii din opozitie, pentru ca afirmatiile d-lui Calin i-a vizat in special pe ei dar si pe ceilalti consilieri. De asemeni dl.Florescu spune ca dl.Calin a facut mai multe afirmatii decat era cazul in acea emisiune televizata, si vrea sa stie urmatoarele probleme:

- cate proiecte a promovat dl. Calin din functia pe care o detine?
- cati cetateni de etnie rroma sunt in statistici in mun.Rm.Sarat?
- daca fisa postului permite sa faca astfel de afirmatii?

DI.Viceprimar spune ca dl.Calin sa raspunda la obiect pentru a nu se prelungi si mai mult aceste discutii.

DI.Calin precizeaza ca in cadrul Primariei exista biroul de integrare care se ocupa cu proiecte si dansul participa atunci cand este cazul. De asemeni mai precizeaza ca a patricipat la implementarea unui numar de 4 proiecte pentru comunitatile de rromi.

DI.Florescu spune ca nu apare in fisa postului elaborarea de proiecte si nu avea dreptul sa faca astfel de afirmatii si mai mult decat atat face afirmatii la adresa consilierilor locali fara sa-si stie atributiile proprii.

DI.Manzala precizeaza ca la ultimul recensamant erau in acte doar 400 de cetateni de etnie rroma, desi in mun.Rm.Sarat sunt aproximativ 4200. De asemeni dl.Manzala spune ca fiecare consilier a depus un juramant la investirea in functie, ca fiecare voteaza conform propriei constiinte, ca nu intra in atributiile d-lui Calin sa monitorizeze voturile si cere demisia acestuia.

DI.Viceprimar afirma ca atitudinea d-lui Calin nu a fost conforma cu fisa postului dar se va gasi o modalitate de sanctionare a acestuia.

DI.Florescu spune ca nu doreste demisia d-lui Calin dar vrea ca acesta sa-si ceara scuze fata de consilierii locali pentru cele afirmate. De asemeni vrea sa stie ce sanctiuni s-au luat la piata.

DI.Tociu spune ca dl.Calin a incitat o categorie sociala impotriva consilierilor locali, emisiunea este inregistrata si se poate vedea ce afirmatii s-au facut. De asemeni mai precizeaza ca nu are atributii de intocmire a proiectelor, ca este o veriga de legatura intre Primarie si cetatenii de etnie rroma, ca instigarea este infractiune si se pedepseste de Codul Penal si cere demisia d-lui Calin.

DI.Primar spune ca la acea emisiune televizata dl.Calin trebuia sa aduca in discutie problemele rromilor, ca nu trebuia sa faca alte afirmatii si ca trebuie sa-si ceara scuze. De asemeni dl.Primar mai precizeaza ca in fisa postului dl.Calin are atributii legate de problemele rromilor, iar problemele de la ghiseul unic se rezolva de fiecare compartiment din Primarie. S-a interpretat in mod gresit ca dl.Primar s-a folosit de dl.Calin pentru a instiga cetatenii de etnie rroma impotriva consilierilor din opozitie. In ceea ce priveste cazul de la piata dl.Primar spune ca datorita unei

hotarari de consiliu local a ramas in atributia institutiei Piete,Targuri si Oboare sa administreze dar a fost si greseala serviciului de urbanism din cadrul Primariei.

DI.Viceprimar spune ca exista comisie de disciplina si ca aceasta va fi sesizata in legatura cu afirmatiile pe care dl.Calin le-a facut.

DI.Horjea spune ca trebuie acordate circumstante atenuante d-lui Calin.

DI.Manzala spune ca nu este de acord cu dl.Horjea pentru ca dl.Calin a adus jigniri consilierilor locali si cere demisia acestuia.

DI.Pascalin afirma ca la emisiune dl. Calin a gresit, dar ca oricine putea gresi si ca trebuie sesizata comisia de disciplina pentru a lua masurile legale ce se impun.

DI.Calin i-si cere scuze pentru cele afirmate dar vrea sa fie bine inteles de ce a facut acele afirmatii.

DI.Pascalin spune ca pe viitor cand functionari din Primarie merg la emisiuni televizate sa vina si sa informeze despre acest lucru.

Luarile de cuvânt fiind incheiate, se declara sedinta inchisa.

Drept pentru care am incheiat procesul verbal in doua exemplare.

Presedinte de sedinta,  
Prof.Cirjan Sorin Valentin



Secretar,  
cons.jr.Paslaru Anicuta