

Proces verbal al sedintei de lucru ordinare a Consiliului Local al municipiului Rm.Sarat din data de 30.03.2009

Incheiat in cadrul sedintei de lucru ordinare a Consiliului Local din data de 30.03.2009 la care au fost prezenti un numar de 19 consilieri.

Astazi, data de mai sus, prin Dispozitia nr.286/20.03.2009 a primarului municipiului Rm.Sarat, a fost convocat in sedinta de lucru ordinara, Consiliul Local.

La sedinta participa fara drept de vot, domnul Viorel Holban, primarul municipiului Rm.Sarat.

La sedinta participa prefectul judetului Buzau, dl.Valeriu Ungureanu, insotit de d-nii Ovidiu Anghel si Paul Beganu subprefectii judetului.

La sedinta mai participa reprezentantii mass-media si alti reprezentanti.

Lucrarile sedintei sunt conduse de dl. profesor Cirjan Sorin, care supune la vot procesele verbale din data de 27.02.2009 si din data de 06.03.2009.

Dl.Manzala spune ca procesele verbale nu sunt semnate si stampilate.

Dl.Horjea precizeaza ca in cuprinsul procesului verbal ar trebui sa fie trecuti nominal consilierii care voteaza pentru sau impotriva unui proiect de hotarare.

Dl.Tociu spune ca Legea 215 prevede ca sa fie trecut nominal fiecare consilier care i-si exprima votul si propune ca aceste procese verbale sa fie votate la Diverse.

Dl.Prefect intervine cu recomandari referitoare la ordinea de zi si precizeaza ca nu pot fi discutate la diverse aceste solicitari si ca la solicitarea fiecarui consilier se va face mentiunea respectiva in continutul procesului verbal. De asemeni spune ca d-nii consilieri au dreptul de a viziona aceste procese verbale si ca raspunderea este solidara indiferent de pozitia luata.

Dl.Florescu multumeste pentru prezenta d-lui Prefect si spune a avut foarte multe interventii legate de aceste procese verbale,ca au fost redactate gresit multe proiecte de hotarare si ca ar fi bine ca in viitoarea organigrama sa fie trecut un post de stenodactilograf.

Dl.Primar precizeaza ca avem datoria sa studiem aceste procese verbale pana la sedinta.

Presedintele de sedinta, dl.Cirjan supune la vot cele doua procese verbale si se voteaza astfel:

- pentru procesul verbal din data de 27.02.2009 au fost 10 voturi pentru – consilierii PNL, 3 voturi impotriva – consilierii PSD si 6 abtineri – consilierii PD-L si dl.Tociu consilier UPSC.
- pentru procesul verbal din data de 6.03.2009 au fost 10 voturi pentru – consilierii PNL, 3 voturi impotriva – consilierii PSD si 6 abtineri – consilierii PD-L si dl.Tociu consilier UPSC.

Dl.Primar in calitate de initiator retrage de pe ordinea de zi proiectele de hotarare de la punctele 8,9 si 26.

Dl.Florescu spune ca exista o ordine de zi in dosar si o alta ordine de zi pe masa si intreaba care este buna.

Dl.Viceprimar spune ca s-a discutat in comisia economica acest lucru si ca s-a stabilit ca aceste proiecte de hotarare sa fie incluse pe ordinea de zi si propune suplimentarea ordinii de zi cu cele 4 proiecte pe care le prezinta d-ra Mocanu.

Dl.Florescu spune ca nu au fost impotriva dar ca vrea sa vada ce s-a primit de catre Compartimentul de Integrare Europeana.

Dl.Manzaia spune ca s-a instalat un obicei sa fie aduse proiecte de hotarare care nu au trecut prin comisie.

Dl.Primar precizeaza ca maine este ultima zi de depunere a proiectului si s-a cerut pe ultima suta de metri cum sa sune proiectul de hotarare.De asemeni precizeaza ca este un proiect necesar prin care se vor asfalta 37 de strazi si se va realiza o supraveghere stradala pentru prevenirea criminalitatii.

DI.Viceprimar spune ca initial au fost 3 proiecte de hotarare iar acum sunt 7; in afara de primul care ramane intact restul s-au schimbat pentru ca erau comasate si propune trecerea pe ordinea de zi a celor 4 proiecte.

DI.Tociu spune ca pentru proiectele care insemna sume sa fie trecute in linia de buget pe 2009 si intreaba daca toate aceste angajamente se incadreaza in cota de 8,3%.

DI.Primar spune ca se incadreaza in aceasta cota de 8,3% prevazuta in buget.

DI.Viceprimar citeste ordinea de zi si o supune la vot. Aceasta se voteaza astfel: 12 voturi pentru- consilierii PNL si dl.Pascalin si dl.Horjea – consilierii PD-L, 3 voturi impotriva – dl.Manzala, dl.Tociu si dl.Florescu, 4 abtineri- dl.Iancu, dl.Juganaru- consilierii PSD, dl.Iuga si d-na Coman – consilierii-PD-L.

DI.Manzala spune ca “ne-ati bulversat cu totul si nu mai stim ce trebuie sa votam si ce nu”.

Deoarece primele 7 proiecte de hotarare au stransa legatura intre ele, presedintele de sedinta ,dl.Cirjan propune ca domnisoara Mocanu sa le prezinte global, urmand ca votul sa fie pe fiecare proiect in parte.

D-ra Mocanu prezinta raportul de specialitate al Compartimentului de Integrare Europeana din cadrul Primariei.

DI.Tociu prezinta avizul favorabil comisiei de specialitate.

Se supune la vot primul proiect de hotarare si se aproba cu 16 voturi pentru- consilierii PNL, consilierii PD-L si dl.Tociu consilier UPSC si 3 abtineri-consilierii PSD (dl.Manzala,dl. Iancusi dl.Juganaru).

Se supune la vot al doilea proiect de hotarare si se aproba cu 16 voturi pentru- consilierii PNL, consilierii PD-L si dl.Tociu consilier UPSC si 3 abtineri-consilierii PSD (dl.Manzala,dl. Iancusi dl.Juganaru).

DI.Alexandrescu intreaba de ce dl.Manzala a fost de acord in comisie si acum are alt punct de vedere?

DI.Manzala spune ca acum s-a venit cu o alta ordine de zi si acesta este motivul pentru care si-a schimbat opinia.

DI.Viceprimar prezinta raportul comisiei de specialitate la proiectul nr.3 de pe ordinea de zi.

DI.Florescu spune ca ar trebui sa stim mai bine ce sume sunt trecute in aceste hotarari pentru ca vorbim de sume care vor fi trecute in buget iar in momentul de fata acesta nu exista.

DI.Primar precizeaza ca toate aceste sume se incadreaza in buget si prioritare vor fi aceste sume pentru atragerea de fonduri europene.

DI.Manzala spune ca si in septembrie anul trecut s-au votat astfel de lucruri dar nu se vede nici un rezultat si acelasi lucru se va intampla si acum.

DI.Florescu spune ca in sala nu se afla dl.Fortu pentru a putea da lamuriri cu privire la aceste sume.

DI.Primar spune ca prin bugetul pentru anul 2009 de la Consiliul Judetean s-au primit 40 de miliarde pentru proiecte.

DI.Tociu precizeaza ca toate discutiile sunt pertinente si ca la ora actuala exista foarte multe fonduri de care Ramnicul ar trebui sa beneficieze.

Se supune la vot al treilea proiect de hotarare si se aproba cu 16 voturi pentru- consilierii PNL, consilierii PD-L si dl.Tociu consilier UPSC si 3 abtineri-consilierii PSD (dl.Manzala,dl. Iancusi dl.Juganaru).

La punctul patru de pe ordinea de zi dl.Tociu prezinta avizul favorabil al comisiei de specialitate.

Se supune la vot al patrulea proiect de hotarare si se aproba cu 16 voturi pentru- consilierii PNL, consilierii PD-L si dl.Tociu consilier UPSC si 3 abtineri-consilierii PSD (dl.Manzala,dl. Iancusi dl.Juganaru).

Urmeaza punctul 5 de pe ordinea de zi. DI.Tociu prezinta avizul favorabil al comisiei.Se supune la vot si se aproba cu unanimitate de voturi.

La fel se aproba si proiectele de hotarare de la punctele 6 si 7 de pe ordinea de zi cu unanimitate de voturi.

Proiectul de hotarare de la punctul 8 respectiv – Proiect de hotarare privind vanzarea terenurilor concesionate pana la intrarea in vigoare a prezentei hotarari ce apartin domeniului privat al Consiliului local catre persoane fizice si juridice din municipiul Rm.Sarat, a fost retras de pe ordinea de zi de dl. Primar in calitate de initiator.

Se trece la punctul urmator de pe ordinea de zi – Proiect de hotarare pentru modificarea art.1 din HCL nr.41/22.03.2007 privind darea in folosinta gratuita pe durata existentei constructiilor catre Eparhia Buzaului si Vrancei – Parohia Sf.Dumitru Rm.Sarat a imobilului – teren si constructii situat in strada Paun Pincio nr.11, proprietatea publica a Consiliului Local al municipiului Rm.Sarat.

D-na Nicolae prezinta raportul serviciului de specialitate.

DI.Tociu spune ca in comisie s-a prezentat un proiect de hotarare pentru care avizul este negativ deoarece Consiliul Local nu poate transfera dreptul de proprietate publica, dar acum s-a primit un alt proiect de hotarare.

DI.Florescu spune ca daca este vorba de actualul proiect de hotarare atunci nu este nici o problema.

DI.Prefect precizeaza ca la comisie nu trebuie proiect de hotarare si trebuie dat aviz pe elementele furnizate de compartimentul de specialitate si pe expunerea de motive a initiatorului de proiect.

DI. Florescu spune ca se discuta foarte mult la un proiect de hotarare deoarece acestea nu sunt suficient justificate.

DI.Tociu spune ca dam in folosinta ceea ce am mai dat, dar de fapt este vorba de completarea hotararii cu suprafata aferenta gasita in plus in urma masuratorilor.

DI.Manzala spune ca trebuie modificat titlul hotararii cu suprafata gasita in plus.

DI.Juganaru spune ca este diferenta intre hotararea din 2007 si cea de acum in ceea ce priveste suprafata.

DI.Luga precizeaza ca in comisie s-a votat negativ dar ca acum vorbim de alta hotarare si propune modificarea cu suprafata aferenta.

DI.Tociu spune ca in comisie s-a votat negativ pentru ca s-a discutat pe cererea de a transfera dreptul de proprietate dar acum propune modificarea art.1 din vechea hotarare cu suprafata corect masurata.

Pentru clarificarea situatiei dl. Viceprimar propune o pauza de 10 minute.

Se revine in sala de sedinte si se supune la vot acest proiect de hotarare si se aproba cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul urmator al ordinii de zi – Proiect de hotarare privind modificarea si completarea HCL nr.53/22.03.2007 privind tarifele de utilizare a drumurilor pentru autovehiculele de transport marfa pe unele artere de circulatie din municipiul Rm.Sarat.

D-na Pascu prezinta raportul serviciului de specialitate.

DI.Viceprimar prezinta raportul comisiei de specialitate cu urmatoarele amendamente: la punctul 4 sa fie trecut 25lei/zi si la punctul 5 sa fie trecut autovehicule cu o masa maxima autorizata mai mare de 16 tone.

Se supune la vot acest proiect de hotarare si se aproba cu 19 voturi pentru.

Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi – Proiect de hotarare privind aprobarea de inlesniri la plata obligatiilor fiscale datorate de persoane fizice (scutirea la plata accesoriilor: majorari si penalitati de intarziere).

D-na Pascu prezinta raportul serviciului de specialitate.

DI.Viceprimar prezinta raportul comisiei de specialitate a consiliului local care a avizat favorabil primele 7 puncte si respinge ultimul punct.

DI.Manzala spune ca in cazul de la punctul 1 din anexa creantele accesorii sunt mai mari decat cele principale.

Se supune la vot acest proiect (doar pentru primele 7 puncte din anexa) si se voteaza astfel: 18 voturi pentru si 1 abtinere – dl.Manzala consilier PSD.

Urmeaza punctul 11 – Proiect de hotarare privind alocarea din bugetul local pe anul2009 a unor sume pentru acordarea de ajutoare de urgenta.

D-na Vagyas prezinta raportul serviciului de specialitate din cadrul primariei.

DI.Ambrinoc prezinta avizul favorabil al comisiei sociale a Consiliului local.

DI.Manzala vrea sa stie care este baza legala prin care se acorda suma de 15 milioane unei persoane ca ajutor de inmormantare.

DI.Juganaru ca in 31.10.2008 Consiliul Local a aprobat criteriile de acordare a ajutoarelor de urgenta.

DI.Florescu precizeaza ca este membru al comisiei, cunoaste situatia si deconturile justificatoare se inainteaza catre SPAS.

Se supune al vot acest proiect de hotarare si se aproba cu 15 voturi pentru- consilierii PNL, dl.Horjea,dl.Florescu, dl.luga, d-na Coman – consilieri PD-L si dl.Tociu- consilier UPSC si 3 voturi impotriva – consilierii PSD (dl.Manzala, dl.Juganaru si dl.lancu).

DI.viceprimar prezinta urmatorul proiect de hotarare – Proiect de hotarare privind aprobarea participarii municipiului Rm.Sarat la constituirea Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitara “ECO BUZAU 2009”.

D-na Vagyas prezinta raportul serviciului de specialitate din cadrul primariei.

DI.Radu prezinta punctul de vedere al comisiei juridice si propune discutarea in plen.

DI.luga spune ca nu au avut la dispozitie Actul constitutiv si Statutul si propune amanarea acestor discutii pentru a lua o decizie corecta.

DI.Manzala spune ca sa fim atenti ca sa nu se intample la fel ca la A.D.I.Buzau,intai sa se vina cu Statutul si Actul constitutiv.

DI.Florescu precizeaza ca acest proiect de hotarare a mai fost discutat si nu este cazul sa se mai faca multe discutii si propune votarea.

DI.Tociu spune ca acest proiect a fost discutat in comisie si propune supunerea lui la vot.

DI.Primar afirma ca acest contract este benefic pentru Rm.Sarat si vor veni fonduri de 24,5 milioane de euro la Rm.Sarat, ca ar bine sa votam acest proiect.

Se supune la vot acest proiect de hotarare si acesta este respins cu 6 voturi impotriva si 13 abtineri.

Se trece la punctul urmator de pe ordinea de zi – Proiect de hotarare privind actualizarea Regulamentului de functionare al institutiei de interes public Pieta Targuri si Oboare Rm.Sarat.

D-na Vagyas prezinta raportul serviciului de specialitate.

DI.Radu prezinta avizul favorabil al comisiei juridice.

DI.Pascalin spune ca trebuie eliminat art.2 litera k) deoarece piata nu are wc public.

DI.Primar spune ca la piata exista wc-uri ecologice.

Se supune la vot si aproba cu 16 voturi pentru si 3 abtineri- consilierii PSD.

DI.viceprimar prezinta punctul 14 de pe ordinea de zi – Proiect de hotarare privind modificarea art.2 din contractul de concesiune nr.1388\30.04.1998 privind concesiunea unor activitati de prestari servicii catre SC ACVATERM SA Rm.Sarat.

DI.Vagyas prezinta raportul serviciului de specialitate.

DI.Radu spune ca acest proiect de hotarare a fost la comisia juridica dar propune discutarea lui in plen.

DI.Tociu precizeaza ca Acvaterm este in proprietatea Consiliului local,in contract se prevede rezilierea si din punctul de vedere al dumnealui acest proiect de hotarare este nul.

DI.Primar spune ca Consiliul local a fost de acord sa se faca acest transfer,iar Acvaterm functioneaza printr-un contract de concesiune.

DI.luga intreaba daca toata aceasta procedura de delegare incepand cu 1.04.2009 este imperios necesara sau btermenul poate fi extins.

DI.Florescu intreaba daca nu cumva este tarziu pentru aceasta hotarare.

DI.Tociu precizeaza ca este benefic pentru Rm.Sarat ca aceasta cesiune sa se faca.

DI.Manzala afirma ca Acvaterm este in proprietatea Consiliului local si daca serviciul de apa/canal s-a trecut la societatea nou infiintata ei vor fi de acord cu toate lucrarile ce se vor executa (bransare/debransare)? De asemeni dl.Manzala precizeaza ca Acvaterm traieste din 2000 numai pe credite si s-a aprobat aceasta asociere pentru ca nu se pot primi fonduri europene daca nu exista cel putin 150.000 locuitori.

DI.luga intreaba daca este suficienta modificarea acestui contract sau este necesara rezilierea?

DI.Isopencu – director Acvaterm spune ca este oportuna aceasta concesiune.

DI.Primar spune ca aceasta delegare este in interesul a 42.000 de locuitori, chiar daca este in detrimentul a 33 de angajati.

Se supune la vot acest proiect de hotarare si se aproba cu 17 voturi pentru si 2 abtineri (dl.luga si d-na Coman – consilierii PD-L).

Urmeaza punctul 15 de pe ordinea de zi – Proiect de hotarare privind delegarea serviciului de alimentare cu apa si canalizare al municipiului Rm.Sarat catre SC Compania de Apa Buzau incepanad cu data de 1.04.2009

DI.Radu presedintele comisiei juridice propune discutarea in plen a acestui proiect de hotarare. Se supune la vot si se aproba cu 15 voturi pentru- consilierii PNL, consilierii PSD si dl.Pascalin si dl.Horjea consilieri PD-L si 4 abtineri- dl.Florescu,dl.luga, d-na Coman consilieri PD-L si dl.Tociu-consilier UPSC.

DI.Viceprimar prezinta punctul urmator – Proiect de hotarare privind alocarea din bugetul local pe anul 2009 a sumei de 33.000 lei cu titlu de cotizatie anuala pentru Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara Buzau 2009.

D-na Vagyas prezinta raportul serviciului economic din cadrul Primariei.

DI.Cirjan prezinta avizul negativ al comisiei de specialitate a Consiliului local.

DI.Primar spune ca in cursul acestei zile a fost la ADI Buzau si a discutat despre aceasta suma si propune votarea ei pentru ca toate cheltuielile se justifica.

DI.Florescu afirma ca am fost de acord cu intrarea in aceasta asociatie dar aceasta suma este prea mare si sa nu se rasfranga in tarifele catre populatie.

DI.Manzala propune ca pretul apei la Rm.Sarat sa fie stabilit de Consiliul local si ca aceasta cotizatie nu se va regasi in pretul apei.

Se supune la vot acest proiect de hotarare si se aproba cu 10 voturi pentru – consilierii PNL si 8 abtineri – consilierii PSD si PD-L.(dl.Tociu nu era in sala in momentul votului).

Urmeaza punctul urmator – Proiect de hotarare privind darea in folosinta gratuita catre SC Compania de Apa Buzau a unei suprafete de 2,8 ha teren proprietate publica, situata in Rm.Sarat, cartier Catunul Morilor, in vederea realizarii treptei tertiare dce epurare.

D-na Nicolae prezinta raportul serviciului de specialitate.

DI.Tociu prezinta avizul favorabil al comisiei de urbanism cu amendamentul:” in vederea maririi capacitatii de epurare”.

DI.Manzala propune ca amendament “marirea capacitatii de epurare prin realizarea de investitii de catre Compania de Apa”.

DI.Florescu propune sa dam catre Acvatarm aceasta suprafata.

Se supune la vot acest proiect de hotarare si se aproba cu 16 voturi pentru(consilierii PNL, consilierii PSD, dl.Horjea si dl.Pascalin- consilieri PD-L si dl.Tociu consilier UPSC) si 3 abtineri(dl.luga,dl.Florescu si d-na Coman).

DI.Viceprimar prezinta proiectul urmator – Proiect de hotarare privind aprobarea incheierii unui protocol de colaborare intre Inspectoratul de Politie al Judetului Buzau si Primaria municipiului Rm.Sarat reprezentata de Politia Comunitara Rm.Sarat in vederea indeplinirii in comun a misiunilor de mentinere a ordinii publice al nivelul municipiului Rm.Sarat.

D-na Vagyas prezinta raportul serviciului de specialitate.

DI.Radu prezinta avizul favorabil al comisiei juridice.

DI.Florescu este de acord cu acest proiect dar propune formarea unei comisii de consilieri care sa urmareasca desfasurarea in bune conditii a acestei activitati de mentinere a ordinii publice.

DI.Horjea propune ca cel putin o data la 3 luni cel care asigura interimatul la Politia Comunitara sa vina sa prezinte un raport cu activitatea desfasurata.

DI.Pascalin spune ca trebuie sa se reglementeze situatia la Politia Comunitara ca trebuie sa se dea concurs pentru postul de director.

DI.Florescu precizeaza ca nu este vorba doar de Politia Comunitara de toate institutiile care asigura ordinea publica.

Se supune la vot acest proiect de hotarare si se aproba cu unanimitate de voturi.

Urmeaza proiectul de hotarare privind completarea domeniului public al municipiului Rm.Sarat a imobilului cu suprafata de 65 mp teren situat in strada Lalelelor cartier Costieni in vederea concesiunii pentru desfasurarea activitatii de comert de tip piata agroalimentara .

D-na Tablet prezinta raportul serviciului de specialitate.

DI.Tociu prezinta avizul comisiei de specialitate care a votat cu 4 abtineri si un vot impotriva si precizeaza ca la comisie a fost un proiect de hotarare si acum s-a gasit pe masa un alt proiect.

DI.luga precizeaza ca la mapa a fost un proiect si acum se prezinta altul si intreaba daca este urgent acest proiect de hotarare.

Se supune la vot si se voteaza astfel: 15 voturi pentru, 1 vot impotriva – dl.Manzala si 3 abtineri.

DI.Viceprimar prezinta urmatorul proiect de hotarare –Proiect de hotarare privind modificarea HCL nr.183/31.10.2008 privind aprobarea unor masuri de fluidizarea traficului in municipiul Rm.Sarat.

DI. Costin prezinta raportul serviciului de specialitate.
DI.Tociu prezinta avizul comisiei de urbanism a Consiliului local.
DI.Horjea spune ca ar trebui montate limitatoare de viteza pe strada Pr.Ferdinand in dreptul scolii nr.4.
DI.Florescu precizeaza ca la punctul 1 din raport se incalca u ordin al ministrului, la statia taxi de pe str.Pr.Ferdinand ar trebui sa se laseasca alveola pentru taximetristi iar la MCA ar trebui sa existe trecere de pietoni.
DI.lancu intreba unde se poate parca o masina pe strada Toamnei.
Se supune la vot acest proiect de hotarare, fara punctul 1 din raport si se aproba cu 19 voturi pentru.
Se trece la punctul urmator – Proiect de hotarare privind completarea art.1 din HCL nr.103/21.06.2007 prin care s-a concesionat terenul in suprafata de 8.000 mp situat in cartierul Sarbi- UTR 12, municipiul Rm.Sarat, cu destinatia de statie transfer deseuri menajere catre deponia ecologica Galbinasi.
D-na Nicolae prezinta raportul serviciului de specialitate.
DI.Tociu prezinta avizul comisiei de urbanism a Consiliului local.
Se supune al vot acest proiect de hotarare si se aproba cu unanimitate de voturi.
DI.Viceprimar prezinta urmatorul proiect – Proiect de hotarare privind aprobare Regulamentului pentru amplasarea pe domeniul public al municipiului Rm.Sarat a retelelor tehnico-edilitare si a echipamentelor tehnice aferente acestora.
DI.Radu, in calitate de presedinte al comisiei juridice propune discutarea in plen a acestui proiect.
DI.luga precizeaza ca in acest moment nu avem infrastructura necesara.
DI.Manzala spune ca pentru o asemenea investitie trebuie facut un canal unic pe care sa-l foloseasca cei indreptatiti.De asemeni precizeaza ca va vota impotriva acestui proiect pentru ca ce ar insemna ca in Rm.Sarat sa fie sapate toate strazile.
DI.Pascalin spune ca l-a Bucuresti acest Regulament a fost atacat in instanta si Primaria a pierdut procesul.
DI.Primar spune ca at trebui sa avem un Regulament care sa reglementam situatia actuala pentru a preintimpina eventuale incidente.
DI.Florescu spune ca ar trebui creat un canal unic pe care sa-l faca municipalitatea iar toate firmele care vor veni sa plateasca redeventa.De asemeni precizeaza ca in Ardeal exista acest lucru dar infrastructura a permis crearea lui.
DI.Viceprimar spune ca sa acceptam un compromis si sa venim cu un proiect de hotarare iar in timp sa gasim cele mai bune solutii.
DI.Tociu spune ca exista act normativ care reglementeaza ca acele retele sa fie pe canal subteran si daca se face reabilitarea strazilor ar fi bine sa facem si acel canal si tot ce inseamana cabluri trebuie bagate in subteran.
DI.Radu precizeaza ca daca se face acel canal, acesta nu poate fi decat al municipalitatii.
Se supune la vot acest proiect de hotarare si acesta **este respins** cu 11 voturi pentru-consilierii PNL si dl.Tociu,consilier UPSC, 5 voturi impotriva- consilierii PSD si si d-nii luga si Pascalin – consilieri PD-L si 3 abtineri- d-na Coman si d-nii Florescu si Horjea – consilieri PD-L.
DI.Viceprimar prezinta – Proiect de hotarare pentru modificarea art.1 din HCL nr.190/31.10.2008 privind implementarea unui proiect pilot pentru autotaxare in zona parcarilor cu auto din municipiul Rm.Sarat.
DI. Costin prezinta raportul serviciului de specialitate.
DI.Tociu in calitate de presedinte al comisiei de urbanism propune discutarea in plen a acestui proiect de hotarare.
Se supune la vot acest proiect de hotarare si se aproba cu 16 voturi pentru si 2 abtineri,d-na Coman si dl.luga – consilieri PD-L.(in momentul votului dl.Juganaru- consilier PSD, nu era in sala).
In continuare sedintei dl.Primar prezinta cererile de la Diverse.
DI.Horjea vrea sa stie ce se intampla cu chiriasii de la primarie care au datorii foarte mari la asociatie si prezinta cazul lui Radu Vasile care trebui sa fie evacuat pentru ca are datorii foarte mari.

DI.Tociu propune realizarea unui parteneriat public-privat pentru reabilitarea termica a blocurilor prin care proprietarii sa nu mai plateasca cota de 20% iar asociatiile de proprietari sa puna la dispozitie terasele blocurilor.

DI.Primar precizeaza ca trebuie facut studiu de rezistenta si nu toate Asociatiile sunt de acord.

DI.Manzala afirma ca mansardarea trebuie sa respecte o serie intreaga de conditii iar lucrarea trebuie licitata.

DI.Pascalin cere sa fie amendat PNL pentru ca au trecut 4 luni de la alegeri si nu s-au ridicat afisele electorale.

DI.Primar spune ca s-a cerut de catre Curtea de Conturi o nota de relatii fiecarui consilier, inclusiv celor care au fost in legislatura trecuta.

DI.Manzala spune ca a votat impotriva bugetului pe anul trecut si a contestat si la Prefectura.

DI.Ambrinoc precizeaza ca anul trecut a votat impotriva bugetului de al sport.

DI.Iuga spune ca raspunderea este solidara.

DI.Florescu spune ca desi cheltuielile facute cu acest economat sunt considerate ilegale, de serviciile acestui magazin au beneficiat in primul rand pensionarii din Rm.Sarat care au apreciat existenta acestui economat.

DI.Viceprimar prezinta cererea societatii de Stiinte matematice din Rm.Sarat care solicita suma de 2000 lei pentru organizarea unui concurs.

Se amana discutarea acestui proiect la sedinta urmatoare dupa aprobarea bugetului.

Luarile de cuvânt fiind încheiate, se declara sedinta închisa.

Drept pentru care am încheiat procesul verbal în doua exemplare.

Presedinte de sedinta,
Prof.Cirjan Sorin Valentin



Secretar,
cons.jr.Paslaru Anicuta