

ROMANIA
MUNICIPIUL RM.SARAT
JUDETUL BUZAU
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL
AL SEDINTEI DE LUCRU EXTRAORDINARE A CONSILIULUI LOCAL AL
MUNICIPIULUI RM.SARAT DIN DATA DE 30.06.2009

Incheiat in cadrul sedintei de lucru extraordinare a Consiliului Local din data de 30.06.2009 la care au fost prezenti un numar de 18 consilieri, lipsind dl.Cirjan, viceprimarul municipiului Rm.Sarat.

Consiliul Local al municipiului Rm.Sarat a fost convocat prin dispozitia nr.614/26.06.2009 a primarului municipiului in sedinta de lucru extraordinara. Lucrarile sedintei sunt conduse de dl. consilier Radu Razvan Gabriel.

La sedinta mai participa dl. Viorel Holban, primarul municipiului Rm.Sarat, dl.Valeriu Ungureanu, prefectul judetului Buzau, dl.Tescaru, directorul general la SC Compania de Apa SA Buzau, reprezentantii mass-media si alti reprezentanti.

Se supune la vot procesul verbal al sedintei din data de 28.05.2009 dar se amana votarea acestuia pentru ca acesta nu este semnat de presedintele de sedinta, asa cum precizeaza dl.Manzala.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba cu unanimitate de voturi.

I. Proiect de hotarare privind contractarea unei linii de credit in valoare de 200.000 lei si a unui credit pe termen scurt de 150.000 lei , cu rambursare lunara, de la Banca Romana pentru Dezvoltare – Agentia Rm. Sarat, pentru acoperirea lipsei temporare de disponibilitati la SC ACVATERM SA Rm. Sarat ;

DI.Fortu prezinta raportul de specialitate al Directiei economice din cadrul Primariei.

DI.Primar intreaba ce credite are la ora actuala Acvaterm, care este suma datorata de Primarie si ce masuri se propun pentru imbunatatirea activitatii.

DI.Ionescu, director la Acvaterm, precizeaza ca este vorba de un credit de 3,5 miliarde de lei iar Primaria datoreaza suma de 5,28 miliarde de lei si propune Consiliul local, aprobarea unei linii de credit de 200 mii lei iar diferenta de 150 mii lei sa fie pe termen scurt. Mai precizeaza dl. Ionescu ca in ceea ce priveste recuperarea creantelor, in urma predarii serviciului de apa/canal catre Compania de Apa, acest lucru este de durata pentru ca Acvaterm nu mai are la indemana mijloacele necesare.

DI.Primar spune ca trebuie sa ne gandim la o rambursare pe termen mediu, 2-3 ani.

DI.Ionescu spune ca toate creditele pe termen mediu se acorda doar pentru investitii, iar daca nu se aproba aceasta linie de credit, incepand cu data de 9.07.2009 Acvaterm va intra in lichidare.

DI.Manzala spune ca in luna aprilie s-a format o comisie pentru a analiza situatia de la Acvaterm, iar in urma analizei a reiesit ca cel mai mare datornic este Primaria. Primaria nu a virat nici subventia si este principalul vinovat pentru intrarea in faliment a SC Acvaterm. La 31.10. 2008 a fost rectificarea bugetara de 25 de miliarde dar banii au fost cheltuiti pe alte activitati si propune ca Primaria sa-si achite datoria catre Acvaterm, aceasta fiind singura solutie.

DI.luga spune ca din pacate parghiile de recuperare nu mai sunt in mana Acvaterm si este de acord cu achitarea datoriilor de catre Primarie, bani sunt, dar niciodata nu au fost prioritati in ceea ce priveste Acvaterm. DI.luga propune o linie de credit pe 6 luni,pana la 31.01.2010 si prin aceasta ne responsabilizam.

DI.Tociu spune ca daca nu vom vota, Acvaterm va intra in lichidare judiciara iar serviciile catre populatie nu mai pot fi prestate si sustine propunerea colegilor, cu

amendamentul, ca Primaria sa-si asume angajamentul ca va rambursa datoria catre Acvaterm.

Dl.Florescu spune ca este de accord cu aceasta propunere dar serviciile pe care trebuie sa le presteze Acvaterm sa nu mai fie efectuate de terte persoane, iar Primaria sa prezinte un grafic de rambursare a creditului pe care sa ni-l asumam.

Mai precizeaza dl.Florescu ca nici pana acum nu au fost informati despre executia bugetara.

Dl.Manzala spune ca in contractul de delegare se prevede ca toate lucrarile se vor efectua de catre Compania de Apa, iar dansul a precizat la momentul respectiv ca acest contract sa se incheie cu respectarea legislatiei in vigoare, Legea nr.215/2001 si Legea nr.213/1998.

Dl.Prefect spune ca s-a facut afirmatia ca nu s-au cunoscut prevederile acestui contract, dar hotararea de consiliu prin care s-a aprobat acest contract s-a aprobat cu unanimitate de voturi.

Dl.Tociu spune ca dl. Prefect are dreptate si acel contract s-a aprobat cu unanimitate de voturi, aceasta fiind o consecinta a lipsei de comunicare dar nici la ora actuala nu stim care este executia bugetara a anului 2008 si insista sa avem un grafic de esalonare pentru ca macar jumatate din suma sa fie platita catre Acvaterm.

Dl Primar spune ca nu putem plati datoria pentru ca nu avem fondurile necesare, iar creditul sa fie rambursat pe un an de zile.

Dl Tociu spune ca linia de credit trebuie sa fie reinnoita si il intreaba pe dl Fortu daca Primaria poate rambursa acest credit.

Dl Fortu spune ca putem da 200 milioane pe luna.

Se supune la vot propunerea dlui Iuga(credit pe 6 luni) si se voteaza astfel:6 voturi pentru-consilierii PD-L si dl Tociu,3 voturi impotriva – consilierii PSD si 9 abtineri – consilierii PNL.

Se supune la vot propunerea dlui Primar(credit pe 1 an) si se voteaza astfel:9 voturi pentru – consilierii PNL si 9 voturi impotriva (restul consilierilor).

Dl Tociu precizeaza ca am fost foarte aproape cu propunerile si ce ne impiedica sa adoptam un grafic de rambursare.

Dl Iuga spune ca dl Ionescu sa propuna care este varianta mai buna.

Dl Ionescu spune ca accepta si varianta cu 6 luni rambursarea creditului.

Dl Florescu spune sa se mai voteze o data si se adreseaza dlui Primar afirmand ca dansul este de vina pentru ca nu a administrat cum trebuie banii publici.

Dl Primar spune ca in urmatoarele 2 luni vom da la Acvaterm 2 miliarde de lei vechi.

Dl Tociu spune ca de votul nostru depinde soarta Acvaterm si ca ar fi bine sa votam inca o data.

Dl Prefect precizeaza ca odata exprimat, votul s-a hotarat asupra proiectului de hotarare.

II. Proiect de hotarare privind desemnarea unui consilier local in calitate de reprezentant al Consiliului local al municipiului Rm.Sarat in Consiliul de Administratie al Companiei de Apa SA Buzau in vederea exercitarii in numele si pe seama Consiliului local a tuturor drepturilor actionarilor stabilite prin actul constitutiv al SC Compania de Apa SA Buzau

Dra Secretara precizeaza ca este nevoie de vot secret deoarece avem doua propuneri:dl Horjea din partea PD-L si dl Lastun din partea PNL.

Dl Prefect precizeaza ca un ales local poate fi desemnat ca membru intr-un consiliu de administratie.

In urma votului secret dl Horjea a fost ales cu 13 voturi pentru, ca reprezentant al Consiliului local in consiliul de administratie al SC. Compania de Apa SA Buzau.

III. Proiect de hotarare privind completarea inventarului bunurilor care fac parte din domeniul public al municipiului Rm.Sarat;

Dna Vagyas prezinta raportul serviciului de specialitate din cadrul primariei.

DI.Manzala spune ca a verificat inventarul si aceste strazi se regasesc la pozitia retele de apa.

Se supune la vot si se aproba cu unanimitate de voturi.

IV.DI Primar spune ca nu se va discuta ca proiect de hotarare ci ca o prezentare a contractului de delegare a serviciului de apa/canal catre Compania de Apa, care aduce foarte multe beneficii.

DI Tescaru spune ca este bine sa avem intalniri cu consiliul local pentru a se face lamuririle necesare si ca ar fi pacat sa se intre pe un fagas care ar duce la probleme.

DI Prefect spune ca prin HCL 214/2008 ati devenit actionari cu drepturi depline la Compania de Apa, iar contractul este semnat de ADI Buzau.

DI Iuga precizeaza ca in momentul adoptarii hotararii nu s-a pus la dispozitie contractul de delegare,iar legea 161/2003 prevede incompatibilitatea dlui Primar de a semna acel contract.

DI Horjea spune ca trebuie sa dam raspunsuri clare si la obiect si ca ne-am asociat la ADI Buzau 2009 cu conditia ca tariful la apa sa fie aprobat de consiliul local iar in momentul adoptarii hotararii de asociere la ADI Buzau 2009,nu se cunosteau prevederile contractului de delegare.

DI Manzala spune ca dl Primar era incompatibil sa semneze acel contract si ca pretul la apa s-a majorat in mod nejustificat.

DI Tescaru spune ca pretul apei este stabilit de statistica,mecanismul tarifar a fost stabilit de ADI,regulamentul aprobat este unic la nivelul judetului Buzau si precizeaza ca pentru a fi operator regional trebuie sa indeplinesti o serie intreaga de conditii.

DI Tociu spune ca suntem parteneri intr-un contract, parteneri intr-o societate comerciala dar sunt probleme foarte mari.

Luarile de cuvânt fiind incheiate se declara sedinta inchisa.

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal in doua exemplare.

Presedinte de sedinta,

Cons.jr. Radu Razvan Gabriel



Secretar,

cons.jr.Pislaru Anicuta