

PROCES VERBAL

Incheiat astazi **31.10.2012, ora 10⁰⁰**, cu ocazia sedintei ordinare a Consiliului local al Municipiului Rm.Sarat.

Astazi, data de mai sus prin Dispozitia nr.2148/24.10.2012 modificata prin Dipozitia nr.2154/29.10.2012 a primarului municipiului Rm.Sarat, a fost convocata sedinta ordinara a Consiliului local al Municipiului Rm.Sarat.

La lucrarile sedintei ordinare au fost prezenti 19 consilieri locali, din totalul celor 19 consilieri din componenta Consiliului local.

La sedinta participa, fara drept de vot, d-nul primar Viorel Holban si d-na Vagyas-Davidoiu Manuela, secretar delegat al municipiului Rm.Sarat.

De asemenea, mai participa ca invitati d-nul Fortu Macovei- director economic, d-ra Horohai Georgiana- consilier juridic, dl.Corbu Decebal Iulian- sef Birou Administrare Patrimoniu, d-na Corbu Alina – consilier juridic, dl.Costin Mihail – consilier, dl.Teodorescu Dragos-sef Serviciu Urbanism, dl.Dinu Adrian-director S.C TUC S.A Rm.Sarat, reprezentanti mass- media locala.

Proiectul Ordinii de zi al sedintei de lucru ordinare a fost adus la cunostinta publica in termen legal de catre secretarul municipiului, prin intermediul presei locale si al paginii de internet si cuprinde urmatoarele proiecte de hotarare:

- 1.** Proiect de hotarare privind numirea unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Rm.Sărat în Consiliul de Administrație al Muzeului Municipal Rm.Sărat
- 2.** Proiect de hotarare privind modificarea statutului de functii pentru anul 2012 al Serviciului Public de Asistenta Sociala Rm. Sarat ca urmare a promovării în grad sau treaptă profesională a personalului contractual încadrat.
- 3.** Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de concesiune nr.2557/10.04.2008 și a contractului de concesiune nr.2244/01.06.2006 având fiecare ca obiect preluarea în concesiune a suprafeței de teren de 300 mp cu destinația teren pentru construcție proprietate personală.
- 4.** Proiect de hotărâre privind revocarea HCL nr.191/27.10.2011 privind vânzarea către d-na Merișescu Mădălina Maria a terenului proprietate privată a municipiului Rm.Sărat, în suprafață de 4,75 mp, reprezentând teren cotă-indiviză aferentă spațiului comercial situat în str.Victoriei, bloc 15C, parter.
- 5.** Proiect de hotarare pentru revocarea HCL nr. 127/28.06.2012 privind instituirea unui mandat de reprezentare a Consiliului local al municipiului Rm.Sărat în fața instanțelor și a autorităților cu atribuții jurisdicționale, în susținerea drepturilor și intereselor acestuia, de către Primarul municipiului Rm.Sărat
- 6.** Proiect de hotarare privind acordarea unui mandat general Primarului municipiului Rm.Sărat in vederea reprezentării Consiliului local al municipiului Rm.Sărat în fața instanțelor judecătorești.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Reactualizare Plan Urbanistic General și Regulament Local de Urbanism al Municipiului Rm.Sărat”.

8. Proiect de hotarare privind punerea la dipozitia Partidului Poporului-Dan Diaconescu -Organizația Rm.Sărat a spațiului situat în Rm.Sărat, strada Nicolae Bălcescu nr.1 – clădire anexă, în suprafață utilă de 13,26 mp, în vederea stabilirii sediului local de partid

9. Proiect de hotarare privind numirea a doi consilieri locali care să facă parte din noua Comisie pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală;

10. Proiect de hotarare privind completarea și modificarea anexei nr.1 la HCL nr.64/29.04.2010 privind aprobarea Nomenclatorului stradal al municipiului Rm.Sărat ;

11. Proiect de hotarare privind dezmembrarea imobilului- teren în suprafață de 500 mp, având numărul cadastral 33764, înscris în cartea funciară nr.33764, situat în Municipiul Rm.Sărat, strada Principele Ferdinand nr.17, aparținând domeniului privat al municipiului Rm.Sărat în două loturi;

12. Proiect de hotarare privind vânzarea prin licitație publică cu strigare a unui teren în suprafață de 171 mp, proprietate privată a municipiului Rm.Sărat, situat în municipiul Rm.Sărat, B-dul Eroilor nr.29E.

13. Proiect de hotarare privind aprobarea Studiului de oportunitate în vederea delegării gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Rm.Sărat și stabilirea modalității de atribuire a delegării gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în Municipiul Rm.Sărat;

14. Proiect de hotarare privind aprobarea delegării gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Rm.Sărat către S.C Transport Urban Călători S.A Rm.Sărat.

15. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului-cadru pentru organizarea și executarea serviciului public de transport local în regim de închiriere, a Contractului de atribuire în gestiune delegată, a Caietului de sarcini și a tarifelor pentru prestarea serviciului de transport în regim de închiriere pe raza administrativ- teritorială a municipiului Rm.Sărat.

16. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetară locală prin suplimentarea atât a veniturilor cat și a cheltuielilor bugetului local al Municipiului Rm.Sărat pe anul 2012.

17. Alte probleme ale activității curente

Lucrarile sedintei sunt deschise de catre presedintele de sedinta, dl.Cirjan Sorin Valentin care anunta ca incepand cu data de 22.10.2012 atributiile functiei de conducere de secretar municipiu sunt delegate doamnei Vagyas-Davidoiu Manuela.

D-na secretar Vagyas-Davidoiu Manuela anunta ca sedinta este legal constituita, fiind convocata in termen legal prin dispozitia domnului primar, apoi anunta cvorumul sedintei.

Se supune aprobarii plenului Consiliului local procesul verbal al sedintei din data de 27.09.2012, cu mentiunea ca acesta a fost semnat de catre presedintele de sedinta si secretarul municipiului, proces verbal postat si pe site-ul Primariei municipiului Rm.Sarat, www.primariemsarat.ro.

Din sala lipseste domnul consilier Horjea.

Se voteaza procesul verbal al sedintei din data de 27.09.2012, acesta fiind aprobat cu 18 voturi pentru din numarul de 18 consilieri prezenti la acel moment in sala, in forma prezentata.

In continuare, d-na Vagyas-Davidoiu Manuela, adreseaza rugamintea d-lui Cirjan Sorin Valentin, presedintele de sedinta sa preia conducerea lucrarilor.

D-nul consilier Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei:

“Buna ziua si bine ne-am reintilnit. Supun votului dumneavoastra cele 16 puncte de pe ordinea de zi.

Cine este pentru aprobarea ordinii de zi?”

Cu 18 voturi pentru din numarul de 18 consilieri prezenti la acel moment in sala (lipseste dl.Horjea), domnii consilieri aproba ordinea de zi in forma prezentata.

In continuare, d-nul consilier Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei supune discutiei domnilor consilieri **proiectul de hotarare privind numirea unui reprezentant al Consiliului local al municipiului Rm.Sărat în Consiliul de Administrație al Muzeului Municipal Rm.Sărat.**

In sala intra dl. consilier Horjea.

D-nul Cirjan Sorin Valentin roaga sa se exprime avizul comisiilor de specialitate.

D-nul Iuga Ionut- presedintele Comisiei juridice, de disciplina si validare din cadrul Consiliului local al municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

D-nul Toader Gica – presedintele comisiei pentru cultura, culte, invatamant, munca, sanatate si protectia persoanelor aflate in nevoie din cadrul Consiliului local al municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

Se fac propuneri pentru reprezentantul Consiliului local al municipiului Rm.Sărat în Consiliul de Administrație al Muzeului Municipal Rm.Sărat, dupa cum urmeaza :

D-na consilier Puscasu il propune pe dl. consilier Cirjan Sorin Valentin.

D-nul consilier Popescu il propune pe dl. consilier Ionescu Stefan.

Nu mai sunt alte propuneri.

D-nul Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei propune ca votul sa fie deschis, sa nu se mai voteze pe buletine de vot.

Se supune la vot aceasta propunere si se aproba cu 19 voturi pentru.

Se supune la vot propunerea ca dl. consilier Cirjan Sorin Valentin sa fie reprezentantul Consiliului local al municipiului Rm.Sărat în Consiliul de Administrație al Muzeului Municipal Rm.Sărat, iar rezultatul votului este urmatorul: 11 voturi pentru (Beldie Nina, Grama Mariana, Horjea Viorel, Iuga Ionut Ciprian, Manzala Alexandru, Neata Marian, Puscasu Cornelia, Stolojanu Mihai, Toader Gica, Trufasu Voicu Gheorghe, Vasile Felicia) si 7 voturi impotriva (Dicianu Doru Nelu, Florian Nicolae, Grigoras Nelu, Iuga Costica, Negru Adriana, Popescu Stanciu, Ionescu Stefan), d-nul Cirjan Sorin Valentin nevotand, fiind vorba despre persoana dumnealui.

Se supune la vot propunerea ca dl. consilier Ionescu Stefan sa fie reprezentantul Consiliului local al municipiului Rm.Sărat în Consiliul de Administrație al Muzeului Municipal Rm.Sărat, iar rezultatul votului este urmatorul: 12 voturi impotriva (Beldie Nina, Cirjan Sorin Valentin, Grama Mariana, Horjea Viorel, Iuga Ionut Ciprian, Manzala Alexandru, Neata Marian, Puscasu Cornelia, Stolojanu Mihai, Toader Gica, Trufasu Voicu Gheorghe, Vasile

Felicia) si 6 voturi pentru (Dicianu Doru Nelu, Florian Nicolae, Grigoras Nelu, Iuga Costica, Negru Adriana, Popescu Stanciu) d-nul Ionescu Stefan nevotand, fiind vorba despre persoana dumnealui.

Nemaifiind exprimate alte puncte de vedere, proiectul de hotarare este adoptat cu 11 voturi pentru (Beldie Nina, Grama Mariana, Horjea Viorel, Iuga Ionut Ciprian, Manzala Alexandru, Neata Marian, Puscasu Cornelia, Stolojanu Mihai, Toader Gica, Trufasu Voicu Gheorghe, Vasile Felicia) si 7 voturi impotriva (Dicianu Doru Nelu, Florian Nicolae, Grigoras Nelu, Iuga Costica, Negru Adriana, Popescu Stanciu, Ionescu Stefan), d-nul Cirjan Sorin Valentin nevotand, fiind vorba despre persoana dumnealui, din totalul de 19 consilieri prezenti.

In continuare, d-nul consilier Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei supune discutiei domnilor consilieri **proiectul de hotarare privind modificarea statutului de functii pentru anul 2012 al Serviciului Public de Asistenta Sociala Rm. Sarat ca urmare a promovării în grad sau treaptă profesională a personalului contractual încadrat.**

D-nul Cirjan Sorin Valentin roaga sa se exprime avizul comisiilor de specialitate.

D-nul Iuga Ionut- presedintele Comisiei juridice, de disciplina si validare din cadrul Consiliului local al municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

D-nul Toader Gica – presedintele comisiei pentru cultura, culte, invatamant, munca, sanatate si protectia persoanelor aflate in nevoie din cadrul Consiliului local al municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, proiectul de hotarare este supus votului domnilor consilieri si adoptat cu 19 voturi pentru (Beldie Nina, Cirjan Sorin Valentin, Grama Mariana, Horjea Viorel, Iuga Ionut Ciprian, Manzala Alexandru, Neata Marian, Puscasu Cornelia, Stolojanu Mihai, Toader Gica, Trufasu Voicu Gheorghe, Vasile Felicia, Dicianu Doru Nelu, Florian Nicolae, Grigoras Nelu, Iuga Costica, Negru Adriana, Popescu Stanciu, Ionescu Stefan) din din totalul de 19 consilieri prezenti.

In continuare, d-nul consilier Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei supune discutiei domnilor consilieri **proiectul de hotărâre privind încetarea contractului de concesiune nr.2557/10.04.2008 și a contractului de concesiune nr.2244/01.06.2006 având fiecare ca obiect preluarea în concesiune a suprafeței de teren de 300 mp cu destinația teren pentru construcție proprietate personală.**

D-nul Cirjan Sorin Valentin roaga sa se exprime avizul comisiilor de specialitate.

D-nul Manzala Alexandru - presedintele Comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, protectia mediului si turism din cadrul Consiliului local al municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

D-nul consilier Grigoras Nelu mentioneaza ca ar avea ceva de spus, colateral proiectului de hotarare, dar d-nul Cirjan Sorin Valentin il roaga ca aceste probleme sa fie dezbatute la punctul „Diverse”.

D-nul consilier Grigoras Nelu este de acord.

Nemaifiind exprimate alte puncte de vedere, proiectul de hotarare este supus votului domnilor consilieri si adoptat cu 19 voturi pentru.

In continuare, d-nul consilier Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei supune discutiei domnilor consilieri **proiectul de hotărâre privind revocarea HCL nr.191/27.10.2011 privind vânzarea către d-na Merișescu Mădălina Maria a terenului proprietate privată a municipiului Rm.Sărat, în suprafață de 4,75 mp, reprezentând teren cotă-indiviză aferentă spațiului comercial situat în str.Victoriei, bloc 15C, parter.**

D-nul Cirjan Sorin Valentin roaga sa se exprime avizul comisiilor de specialitate.

D-nul Iuga Ionut- presedintele Comisiei juridice, de disciplina si validare din cadrul Consiliului local al municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

D-nul Manzala Alexandru - presedintele Comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, protectia mediului si turism din cadrul Consiliului local al municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

D-nul consilier Horjea spune ca este clar pentru toti consilierii, inclusiv pentru cei din acest mandat, ca revocarea HCL nr.191/27.10.2011 nu se face din vina Consiliului local. Din documentele anexate proiectului de hotarare, si anume Sentinta civila, se observa ca licitatia a fost organizata de lichidatorul judiciar, ulterior adjudecarii a aparut un contestatar, iar instanta a constatat nulitatea licitatiei si a dispus repunerea partilor in situatia anterioara.

D-nul Horjea mai precizeaza faptul ca trebuie sa fim foarte atenti si inca o data puncteaza faptul ca vina nu apartine Consiliului local.

D-nul Cirjan Sorin Valentin precizeaza ca nu se pune problema unei culpe a Consiliului local.

Nemaifiind exprimate alte puncte de vedere, proiectul de hotarare este supus votului domnilor consilieri si adoptat cu 19 voturi pentru (Beldie Nina, Cirjan Sorin Valentin, Grama Mariana, Horjea Viorel, Iuga Ionut Ciprian, Manzala Alexandru, Neata Marian, Puscasu Cornelia, Stolojanu Mihai, Toader Gica, Trufasu Voicu Gheorghe, Vasile Felicia, Dicianu Doru Nelu, Florian Nicolae, Grigoras Nelu, Iuga Costica, Negru Adriana, Popescu Stanciu, Ionescu Stefan) din totalul de 19 consilieri prezenti.

In continuare, d-nul consilier Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei supune discutiei domnilor consilieri **proiectul de hotarare pentru revocarea HCL nr. 127/28.06.2012 privind instituirea unui mandat de reprezentare a Consiliului local al municipiului Rm.Sărat în fața instanțelor și a autorităților cu atribuții jurisdicționale, în susținerea drepturilor și intereselor acestuia, de către Primarul municipiului Rm.Sărat.**

D-nul Cirjan Sorin Valentin roaga sa se exprime avizul comisiilor de specialitate.

D-nul Iuga Ionut- presedintele Comisiei juridice, de disciplina si validare din cadrul Consiliului local al municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 4 voturi pentru si un vot impotriva, d-nul consilier Horjea, motivat de faptul că nu există argumente privind acest proiect de hotărâre, aspect ce duce la jignirea consilierilor locali.

D-nul Horjea precizeaza ca doreste sa lamureasca situatia. In opinia dumnealui HCL nr.127/28.06.2012 este perfect legala. Cei care au lucrat la aceasta hotarare (aparatul de specialitate al primarului dar si specialisti din comisiile Consiliului local) au respectat prevederile Legii nr.215/2001 si ale OUG

26/2012. Dumnealui mentioneaza ca nu i se pare normal ce se intampla dar la urma urmei este dreptul prefectului de a nu da aviz de legalitate pe aceasta hotarare.

D-nul Horjea precizeaza in continuare ca domnul prefect a trimis doua adrese catre Primaria Rm.Sarat, una dintre ele fiind atasata la proiectul de hotarare privind revocarea HCL nr.127/2012, prin care motiveaza ca nu s-au respectat prevederile legale. Oare de ce acestui proiect de hotarare nu i s-a dat aviz de legalitate, care au fost argumentele legale? Mai mult, in 20.09.2012, Institutia Prefectului trimite o noua adresa in care domnul prefect a dat "cu bata in balta", jignind consilierii locali.

D-nul Horjea, spune mai departe "eu ca si consilier local nu permit acest lucru. Nu pot accepta sa se faca aprecieri de genul: consilierii locali se lasa indusi in eroare, astfel incat rolul acestora se reduce doar la a fi de acord cu proiectele de hotarari initiate de catre primar, astfel incat nu se creeaza un climat propice in Consiliul local".

De asemeni d-nul Horjea mai precizeaza faptul ca in aceeasi adresa se recomanda primarului ca cele doua comunicari trimise de catre Institutia Prefectului sa fie aduse la cunostinta Consiliului local. In opinia dansului, d-nul primar a procedat corect ca nu a prezentat aceste adrese, intrucat in acest fel a aparat imaginea Institutiei Prefectului, dansul gandind cu capul.

D-nul Horjea solicita public domnului prefect sa-si prezinte scuze Consiliului local al municipiului Rm.Sarat pentru afirmatiile facute.

Mai departe d-nul Horjea spune ca in realitate un "fost", un personaj de trista amintire, a luat legatura cu domnul prefect si folosind metode securiste a provocat aceasta problema.

D-nul Horjea precizeaza mai departe: "vreau sa remarc faptul ca si d-nul Popescu nu este in necunostinta de cauza. Nu vreau sa intru in polemica cu dvs., dar eu nu am liniste de 2 saptamani. Va rog sa abordati problema in mod serios."

D-nul Cirjan, presedinte de sedinta, da d-lui Popescu dreptul la replica.

D-nul Popescu precizeaza ca afirmatiile facute de catre d-nul Horjea reprezinta o vatamare grava la adresa persoanei mele. De cand fac parte din Consiliul local al municipiului Rm.Sarat tinta sunt eu.

D-nul Popescu se adreseaza domnului Horjea "domnule fost securist: la fel voi proceda si eu".!

Mai departe d-nul Popescu citeaza din Legea 215/2001 aspecte referitoare la autoritatile administratiei publice locale, la faptul ca potrivit art.6 din aceeasi lege, Consiliul local nu este in raport de subordonare fata de primar.

D-nul Popescu spune ca revocarea hotararii in cauza se refera la mandatul de reprezentare a Consiliului local al municipiului Rm.Sărat în fața instanțelor judecatoresti de catre primar, primarul putand reprezenta unitatea administrativ teritoriala si nu Consiliul local. Tot dumnealui precizeaza ca angajarea unui avocat pentru servicii juridice se poate face numai cu aprobarea Consiliului local.

D-nul Popescu spune ca in opinia dumnealui trebuie respectata legea si il roaga pe d-nul Horjea sa nu mai faca confuzie intre dumnealui si celalalt personaj.

D-nul Horjea reproseaza domnului Popescu ca a semnat o hirtie fara a lua in calcul toate aspectele.

D-nul Cirjan, presedinte de sedinta, spune ca hotararea este corecta, ca in mandatul trecut din aproximativ 1000 de hotarari aprobate de catre Consiliul local mai putin de 10 au fost revocate. Dumnealui spune ca pentru a pastra o relatie de

colaborare cu Institutia Prefectului s-a ajuns la concluzia ca este bine sa revocam HCL nr.127/2012 si sa imbracam sub o alta forma aspectele prezentate (a se vedea urmatorul proiect de hotarare).

D-nul Cirjan, presedinte de sedinta, da cuvantul d-lui Manzala care spune ca HCL respectiv a fost adoptat in baza art.62 din Legea nr.215/2001. Mai mult precizeaza ca OUG 26/2012 nu abroga art.21 din Legea 215/2001.

D-nul Cirjan, presedinte de sedinta, da cuvantul d-nului primar, care precizeaza ca problema se pune in ce termeni si in ce vocabular se interpreteaza problemele aparute. Dumnealui spune ca din discutiile avute cu domnul prefect, cu domnul subprefect si cu aparatul de specialitate al prefectului, pentru a pastra relatiile de colaborare profesionala pe care le-am avut cu aceasta institutie este bine sa revocam HCL nr.127/2012 si sa-i dam o alta forma.

D-nul primar mai spune ca d-nul Popescu a fost influentat in decizia pe care a luat-o si ca d-nul Tociu are o problema cu Consiliul local. Dansul spune ca daca suntem corecti nu avem de ce sa ne facem probleme. Daca e sa spunem lucrurilor pe nume, daca vroiam inadins sa treaca aceasta hotarare, acest lucru se intampla intrucat aveam nevoie de o majoritate simpla. Domnul primar mai precizeaza faptul ca d-nul Popescu face jocul unui om care este in litigiu cu toata lumea. In final roaga consilierii sa analizeze foarte bine inainte de a lua o decizie.

Nemaifiind exprimate alte puncte de vedere, proiectul de hotarare este supus votului domnilor consilieri si adoptat cu 18 voturi pentru (Beldie Nina, Cirjan Sorin Valentin, Grama Mariana, Iuga Ionut Ciprian, Manzala Alexandru, Neata Marian, Puscasu Cornelia, Stolojanu Mihai, Toader Gica, Trufasu Voicu Gheorghe, Vasile Felicia, Dicianu Doru Nelu, Florian Nicolae, Grigoras Nelu, Iuga Costica, Negru Adriana, Popescu Stanciu, Ionescu Stefan) si un vot impotriva (Horjea Viorel) din totalul de 19 consilieri prezenti.

In continuare, d-nul consilier Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei supune discutiei domnilor consilieri **proiectul de hotarare privind acordarea unui mandat general Primarului municipiului Rm.Sărat în vederea reprezentării Consiliului local al municipiului Rm.Sărat în fața instanțelor judecătorești.**

D-nul Cirjan Sorin Valentin roaga sa se exprime avizul comisiilor de specialitate.

D-nul Iuga Ionut- presedintele Comisiei juridice, de disciplina si validare din cadrul Consiliului local al municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost supus dezbaterii iar rezultatul votului a fost urmatorul: 2 voturi pentru : d-na Pușcașu și dl.Iuga Ionuț și 3 voturi împotriva :dl.Horjea, dl.Florian și d-na Negru.

D-nul Iuga Ionut precizeaza in continuare ca prin initierea acestui proiect de hotarare s-a evitat un litigiu cu Institutia Prefectului. In actualul proiect de hotarare, la art.3 se precizeaza expres faptul ca: "Primarul municipiului Rm.Sărat va împuternici la rândul său o persoană cu studii superioare juridice de lungă durată din cadrul aparatului de specialitate al primarului care să reprezinte interesele Consiliului local al municipiului Rm.Sărat, în justiție, iar în situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorității sau instituției publice, nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, în condițiile legii."

Tot dumnealui mentioneaza ca singurul care poate avea o viziune completa asupra actiunilor judecatoresti in care Consiliul local este parte, este aparatul de specialitate al primarului.

Referitor la vot, d-nul Iuga Ionut apreciaza interventia domnului Horjea dar spune dumnealui: "acum cand s-a initiat acest nou proiect ma surprinde votul impotriva al domnului Horjea. Totodata, precizez ca aspectele invederate de catre Prefectura au fost suplinite prin noua formulare."

D-nul Cirjan Sorin Valentin spune ca legea este una singura, exista si alti primari care reprezinta interesele Consiliului local.

D-nul Horjea precizeaza ca desi initial s-a exprimat ca va vota impotriva proiectului de hotarare, nu pentru ca n-ar fi legal ci pentru ca a plecat de la ideea ca daca nu a votat revocarea HCL nr.127/2012, nu ar putea vota actualul proiect. Ulterior, a analizat si considera ca il va vota. Tot dumnealui spune ca pe site-ul Primariei Cluj Napoca exista o hotarare asemanatoare si precizeaza ca ne agatam de fiecare amanunt.

In final, d-nul Horjea spune ca nu are nimic cu prefectul dar solicita ca acesta sa-si asume responsabilitatea si sa-si ceara scuze referitor la situatia creata. De asemenea il informeaza pe d-nul Popescu ca in serviciile secrete ale armatei nu-si desfasoara activitatea oricine si ca este mandru ca a lucrat in aceasta structura 13 ani, din 1990 pana in 2003.

D-nul Cirjan Sorin Valentin da cuvantul d-nului Florian care mentioneaza ca in comisie a votat impotriva acestui proiect de hotarare. De asemeni mentioneaza ca cele doua proiecte, cu mici modificari, sunt asemanatoare si mai spune ca din continutul celor doua adrese ale Prefecturii nu reiese faptul ca, consilierii locali au fost manipulati.

Domnul Horjea riposteaza si ii solicita sa citeasca cea de-a treia adresa pe care i-a dat-o, in copie, in comisie.

D-nul Florian mentioneaza ca prefectul este apolitic si nu face jocul nimanui. Dumnealui spune ca ar fi bine sa se mearga pe mandat clar, precizandu-se dosarul nr._____, in cauza _____.

D-nul Cirjan Sorin Valentin intelege "naivitatea" privind faptul ca prefectul sau subprefectul sunt apolitici!!! De asemeni precizeaza ca este cazul sa nu creem celorlalti sentimentul ca suntem in afara legii.

D-nul Popescu face precizarea ca d-nul Iuga Ionut a facut referire la faptul ca dl.primar va imputernici o persoana cu studii superioare juridice de lungă durată din cadrul aparatului de specialitate al primarului care să reprezinte interesele Consiliului local al municipiului Rm.Sărat, în justiție.

D-nul Grigoras solicita o pauza pentru consultari.

D-nul Iuga Ionut mentioneaza ca cele doua proiecte aparent seamana, dar proiectul de hotarare ce face obiectul actualei dezbateri are schimbari majore in sensul obligativitatii imputernicirii de catre primar a unei persoane cu studii superioare juridice din cadrul aparatului de specialitate al primarului care să reprezinte interesele Consiliului local al municipiului Rm.Sărat, în justiție. In cazul semnarii actelor procedurale, primarul va desemna prin dispozitie o persoana cu studii superioare juridice din cadrul aparatului de specialitate care sa sustina punctul de vedere al Consiliului local. In fiecare caz particular in parte prevederile art.3 din actualul proiect de hotarare se va corobora cu prevederile OUG 26/2012.

De asemeni d-nul Iuga Ionut mai precizeaza faptul ca sunt termeni juridici, a caror formulare trebuie sa produca consecinte juridice, de genul :”in numele si pe seama Consiliului local”. De altfel, spune domnia sa consilierii locali pot cere un raport asupra numarului de procese in care Consiliul local al municipiului Rm.Sarat este parte.

D-nul primar mentioneaza ca exista baza legala pentru acordarea acestui mandat.

D-nul Horjea ii spune d-nului Florian ca nu este corect intrucat nu a prezentat continutul adresei in care Institutia Prefectului spunea “consilierii locali se lasa indusi in eroare”. Dumnealui spune ca are personalitate, are orgoliu si nu poate accepta acest lucru, mai mult spune ca d-nul primar a procedat corect prin faptul ca nu a prezentat adresele Consiliului local, aparand astfel imaginea Institutiei Prefectului.

D-nul Florian spune ca nu este de datoria unui consilier sa aduca la cunostinta Consiliului local problemele semnalate, iar Legea 215/2001, art.51 alin.2 previzeaza expres cine trebuia sa faca acest lucru.

Nemaifiind exprimate alte puncte de vedere, proiectul de hotarare este supus votului domnilor consilieri si adoptat cu 12 voturi pentru (Beldie Nina, Cirjan Sorin Valentin, Grama Mariana, Horjea Viorel, Iuga Ionut Ciprian, Manzala Alexandru, Neata Marian, Puscasu Cornelia, Stolojanu Mihai, Toader Gica, Trufasu Voicu Gheorghe, Vasile Felicia) si 7 voturi impotriva (Dicianu Doru Nelu, Florian Nicolae, Grigoras Nelu, Iuga Costica, Negru Adriana, Popescu Stanciu, Ionescu Stefan) din totalul de 19 consilieri prezenti.

In continuare, d-nul consilier Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei supune discutiei domnilor consilieri **proiectul de hotarare privind aprobarea documentației de urbanism „Reactualizare Plan Urbanistic General și Regulament Local de Urbanism al Municipiului Rm.Sărat”**.

D-nul Cirjan Sorin Valentin roaga sa se exprime avizul comisiilor de specialitate.

D-nul Manzala Alexandru - presedintele Comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, protectia mediului si turism din cadrul Consiliului local al municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

De asemeni dumnealui precizeaza faptul ca Planul Urbanistic General pe care il avea Municipiul Rm.Sarat a expirat. Prin actualul Plan Urbanistic General se propune marirea suprafetei intravilanului municipiului Rm.Sarat ceea ce reprezinta un avantaj pentru proprietarii de terenuri, acestia putand sa construiasca cu respectarea prevederilor legale.

Nemaifiind exprimate alte puncte de vedere, proiectul de hotarare este supus votului domnilor consilieri si adoptat cu 19 voturi pentru (Beldie Nina, Cirjan Sorin Valentin, Grama Mariana, Horjea Viorel, Iuga Ionut Ciprian, Manzala Alexandru, Neata Marian, Puscasu Cornelia, Stolojanu Mihai, Toader Gica, Trufasu Voicu Gheorghe, Vasile Felicia, Dicianu Doru Nelu, Florian Nicolae, Grigoras Nelu, Iuga Costica, Negru Adriana, Popescu Stanciu, Ionescu Stefan) din totalul de 19 consilieri prezenti.

In continuare, d-nul consilier Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei supune discutiei domnilor consilieri **proiectul de hotarare privind punerea la dispozitia Partidului Poporului-Dan Diaconescu -Organizația Rm.Sărat a spațiului situat în Rm.Sărat, strada Nicolae Bălcescu nr.1 – clădire anexă,**

în suprafață utilă de 13,26 mp, în vederea stabilirii sediului local de partid.

D-nul Cirjan Sorin Valentin roaga sa se exprime avizul comisiilor de specialitate.

D-nul Manzala Alexandru - presedintele Comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, protectia mediului si turism din cadrul Consiliului local al municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

D-nul Horjea mentioneaza faptul ca spatiul ce face obiectul proiectului de hotarare este mult prea mic si spune ca ar fi bine daca s-ar gasi un spatiu mai mare.

D-nul Cirjan Sorin Valentin ii raspunde d-nului Horjea ca de fapt in sedinta anterioara dumnealui a gasit solutia si ca sunt si alte partide care solicita spatii. In situatia in care se va disponibiliza o alta locatie se va intra cu un proiect de hotarare in alta sedinta.

Nemaifiind exprimate alte puncte de vedere, proiectul de hotarare este supus votului domnilor consilieri si adoptat cu 19 voturi pentru (Beldie Nina, Cirjan Sorin Valentin, Grama Mariana, Horjea Viorel, Iuga Ionut Ciprian, Manzala Alexandru, Neata Marian, Puscasu Cornelia, Stolojanu Mihai, Toader Gica, Trufasu Voicu Gheorghe, Vasile Felicia, Dicianu Doru Nelu, Florian Nicolae, Grigoras Nelu, Iuga Costica, Negru Adriana, Popescu Stanciu, Ionescu Stefan) din totalul de 19 consilieri prezenti.

In continuare, d-nul consilier Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei supune discutiei domnilor consilieri **proiectul de hotarare privind numirea a doi consilieri locali care să facă parte din noua Comisie pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală.**

D-nul Cirjan Sorin Valentin roaga sa se exprime avizul comisiilor de specialitate.

D-nul Iuga Ionut- presedintele Comisiei juridice, de disciplina si validare din cadrul Consiliului local al municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

D-nul Toader Gica – presedintele comisiei pentru cultura, culte, invatamant, munca, sanatate si protectia persoanelor aflate in nevoie din cadrul Consiliului local al municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

Se fac propuneri pentru numirea a doi consilieri locali care sa faca parte din noua Comisie pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, dupa cum urmeaza :

D-na consilier Puscasu ii propune pe dl. consilier Manzala Alexandru si pe dl.consilier Trufasu Voicu Gheorghe.

D-nul consilier Dicianu il propune pe dl. consilier Florian Nicolae.

Se voteaza pe buletine de vot, iar Comisia de validare a Consiliului local al Municipiului Rm.Sarat stabilita prin HCL nr.118/21.06.2012 anunta rezultatul votului: dl. consilier Manzala Alexandru a obtinut 12 voturi pentru, dl.consilier Trufasu Voicu Gheorghe a obtinut 16 voturi pentru iar dl.consilier Florian Nicolae a obtinut 7 voturi pentru.

Nemaifiind exprimate alte puncte de vedere, proiectul de hotarare cu propunerea ca dl. consilier Manzala Alexandru si dl.consilier Trufasu Voicu Gheorghe sa faca parte din Comisia pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.15/2003 este supus votului domnilor consilieri si adoptat cu 19 voturi pentru.

In continuare, d-nul consilier Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei supune discutiei domnilor consilieri **proiectul de hotarare privind completarea și modificarea anexei nr.1 la HCL nr.64/29.04.2010 privind aprobarea Nomenclatorului stradal al municipiului Rm.Sărat.**

D-nul Cirjan Sorin Valentin roaga sa se exprime avizul comisiilor de specialitate.

D-nul Manzala Alexandru - presedintele Comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, protectia mediului si turism din cadrul Consiliului local al municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, proiectul de hotarare este supus votului domnilor consilieri si adoptat cu 19 voturi pentru (Beldie Nina, Cirjan Sorin Valentin, Grama Mariana, Horjea Viorel, Iuga Ionut Ciprian, Manzala Alexandru, Neata Marian, Puscasu Cornelia, Stolojanu Mihai, Toader Gica, Trufasu Voicu Gheorghe, Vasile Felicia, Dicianu Doru Nelu, Florian Nicolae, Grigoras Nelu, Iuga Costica, Negru Adriana, Popescu Stanciu, Ionescu Stefan) din totalul de 19 consilieri prezenti.

In continuare, d-nul consilier Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei supune discutiei domnilor consilieri **proiectul de hotarare privind dezmembrarea imobilului- teren în suprafață de 500 mp, având numărul cadastral 33764, înscris în cartea funciară nr.33764, situat în Municipiul Rm.Sărat, strada Principele Ferdinand nr.17, aparținând domeniului privat al municipiului Rm.Sărat în două loturi.**

D-nul Cirjan Sorin Valentin roaga sa se exprime avizul comisiilor de specialitate.

D-nul Manzala Alexandru - presedintele Comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, protectia mediului si turism din cadrul Consiliului local al municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, proiectul de hotarare este supus votului domnilor consilieri si adoptat cu 19 voturi pentru (Beldie Nina, Cirjan Sorin Valentin, Grama Mariana, Horjea Viorel, Iuga Ionut Ciprian, Manzala Alexandru, Neata Marian, Puscasu Cornelia, Stolojanu Mihai, Toader Gica, Trufasu Voicu Gheorghe, Vasile Felicia, Dicianu Doru Nelu, Florian Nicolae, Grigoras Nelu, Iuga Costica, Negru Adriana, Popescu Stanciu, Ionescu Stefan) din totalul de 19 consilieri prezenti.

In continuare, d-nul consilier Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei supune discutiei domnilor consilieri **proiectul de hotarare privind vânzarea prin licitație publică cu strigare a unui teren în suprafață de 171 mp, proprietate privată a municipiului Rm.Sărat, situat în municipiul Rm.Sărat, B-dul Eroilor nr.29E.**

D-nul Cirjan Sorin Valentin roaga sa se exprime avizul comisiilor de specialitate.

D-nul Manzala Alexandru - presedintele Comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, protectia mediului si turism din cadrul Consiliului local al

municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

D-nul Cirjan Sorin Valentin – presedintele Comisiei pentru activitati economico-financiare si agricultura mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, proiectul de hotarare este supus votului domnilor consilieri si adoptat cu 19 voturi pentru (Beldie Nina, Cirjan Sorin Valentin, Grama Mariana, Horjea Viorel, Iuga Ionut Ciprian, Manzala Alexandru, Neata Marian, Puscasu Cornelia, Stolojanu Mihai, Toader Gica, Trufasu Voicu Gheorghe, Vasile Felicia, Dicianu Doru Nelu, Florian Nicolae, Grigoras Nelu, Iuga Costica, Negru Adriana, Popescu Stanciu, Ionescu Stefan) din totalul de 19 consilieri prezenti.

In continuare, d-nul consilier Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei supune discutiei domnilor consilieri **proiectul de hotarare privind aprobarea Studiului de oportunitate în vederea delegării gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Rm.Sărat și stabilirea modalității de atribuire a delegării gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în Municipiul Rm.Sărat.**

D-nul Cirjan Sorin Valentin roaga sa se exprime avizul comisiilor de specialitate.

D-nul Iuga Ionut- presedintele Comisiei juridice, de disciplina si validare din cadrul Consiliului local al municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, proiectul de hotarare este supus votului domnilor consilieri si adoptat cu 19 voturi pentru (Beldie Nina, Cirjan Sorin Valentin, Grama Mariana, Horjea Viorel, Iuga Ionut Ciprian, Manzala Alexandru, Neata Marian, Puscasu Cornelia, Stolojanu Mihai, Toader Gica, Trufasu Voicu Gheorghe, Vasile Felicia, Dicianu Doru Nelu, Florian Nicolae, Grigoras Nelu, Iuga Costica, Negru Adriana, Popescu Stanciu, Ionescu Stefan) din totalul de 19 consilieri prezenti.

In continuare, d-nul consilier Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei supune discutiei domnilor consilieri **proiectul de hotarare privind aprobarea delegării gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Rm.Sărat către S.C Transport Urban Călători S.A Rm.Sărat.**

D-nul Cirjan Sorin Valentin roaga sa se exprime avizul comisiilor de specialitate.

D-nul Iuga Ionut- presedintele Comisiei juridice, de disciplina si validare din cadrul Consiliului local al municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

D-nul Grigoras solicita raspunsuri la urmatoarele intrebari:

1. Daca se instituie o cursa regulata pentru ruta Rm.Sarat-Oreavu?
2. Pe B-dul Digului stationeaza o perioada foarte mare de timp autobuze ale S.C TUC S.A Rm.Sarat si intreaba daca acest lucru este normal?

D-na Puscasu precizeaza ca trebuie sa se stabileasca si durata delegarii gestiunii serviciului de transport public local.

D-nul consilier Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei solicita d-nului Dinu Adrian, director S.C TUC S.A Rm.Sarat, prezent in sala, sa dea explicatiile de rigoare.

D-nul Dinu Adrian precizeaza ca pentru Oreavu exista un transportator licentiat de catre Consiliul Judetean a carui licenta este valabila pana in aprilie 2013, dupa care vom vedea ce se va intampla.

Referitor la stationarea pe B-dul Digului a autobuzelor, dumnealui precizeaza ca nu exista statie stabilita prin Consiliul local, dar ca exista un transportator pirat care stationeaza acolo.

D-nul Cirjan mentioneaza ca sambata si duminica autobuzele S.C TUC S.A parcheaza pe B-dul Digului (vis-à-vis de magazinul Fermit).

D-nul primar explica faptul ca probabil soferii respectivelor autobuze locuiesc in zona si ca avand in vedere faptul ca avem o colaborare foarte buna cu Politia, se vor face verificari referitoare la aceste aspecte pentru a depista daca acei transportatori au licente pe traseele respective. De asemenea d-nul primar precizeaza faptul ca va trebui sa se delimiteze traseele TUC-ului, iar ceilalti sa se limiteze la statiile lor.

D-nul Dinu Adrian propune ca ceilalti transportatori sa plateasca o taxa aprobata de catre Consiliul local. Tot dumnealui mentioneaza ca acestia nu folosesc autogara.

Referitor la stabilirea perioadei de delegare a gestiunii serviciului de transport public local, d-na Puscasu propune 1 an. I se raspunde ca legea prevede o durata intre 4-6 ani. Avand in vedere acest lucru si faptul ca vechiul contract de delegare a fost incheiat pe 4 ani, d-na Puscasu propune 4 ani.

D-nul Horjea propune 5 ani, dar revine asupra propunerii si este de acord si dansul cu 4 ani.

Nemaifiind exprimate alte puncte de vedere, proiectul de hotarare este supus votului domnilor consilieri si adoptat cu 19 voturi pentru (Beldie Nina, Cirjan Sorin Valentin, Grama Mariana, Horjea Viorel, Iuga Ionut Ciprian, Manzala Alexandru, Neata Marian, Puscasu Cornelia, Stolojanu Mihai, Toader Gica, Trufasu Voicu Gheorghe, Vasile Felicia, Dicianu Doru Nelu, Florian Nicolae, Grigoras Nelu, Iuga Costica, Negru Adriana, Popescu Stanciu, Ionescu Stefan) din totalul de 19 consilieri prezenti.

In continuare, d-nul consilier Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei supune discutiei domnilor consilieri **proiectul de hotarare privind aprobarea Regulamentului-cadru pentru organizarea și executarea serviciului public de transport local în regim de închiriere, a Contractului de atribuire în gestiune delegată, a Caietului de sarcini și a tarifelor pentru prestarea serviciului de transport în regim de închiriere pe raza administrativ-teritorială a municipiului Rm.Sărat.**

D-nul Cirjan Sorin Valentin roaga sa se exprime avizul comisiilor de specialitate.

D-nul Iuga Ionut- presedintele Comisiei juridice, de disciplina si validare din cadrul Consiliului local al municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

D-nul Cirjan Sorin Valentin – presedintele Comisiei pentru activitati economico-financiare si agricultura mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, proiectul de hotarare este supus votului domnilor consilieri si adoptat cu 19 voturi pentru (Beldie Nina, Cirjan Sorin Valentin, Grama Mariana, Horjea Viorel, Iuga Ionut Ciprian, Manzala Alexandru, Neata Marian, Puscasu Cornelia, Stolojanu Mihai, Toader Gica, Trufasu Voicu Gheorghe, Vasile Felicia, Dicianu Doru Nelu, Florian Nicolae, Grigoras Nelu, Iuga Costica, Negru Adriana, Popescu Stanciu, Ionescu Stefan) din totalul de 19 consilieri prezenti.

In continuare, d-nul consilier Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei supune discutiei domnilor consilieri **proiectul de hotarare privind rectificarea bugetară locală prin suplimentarea atât a veniturilor cat și a cheltuielilor bugetului local al Municipiului Rm.Sărat pe anul 2012.**

D-nul Cirjan Sorin Valentin roaga sa se exprime avizul comisiilor de specialitate.

D-nul Cirjan Sorin Valentin – presedintele Comisiei pentru activitati economico-financiare si agricultura mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

D-nul Toader Gica – presedintele comisiei pentru cultura, culte, invatamant, munca, sanatate si protectia persoanelor aflate in nevoie din cadrul Consiliului local al municipiului Rm.Sarat mentioneaza ca proiectul de hotarare a fost avizat cu 5 voturi pentru.

Nefiind exprimate alte puncte de vedere, proiectul de hotarare este supus votului domnilor consilieri si adoptat cu 19 voturi pentru (Beldie Nina, Cirjan Sorin Valentin, Grama Mariana, Horjea Viorel, Iuga Ionut Ciprian, Manzala Alexandru, Neata Marian, Puscasu Cornelia, Stolojanu Mihai, Toader Gica, Trufasu Voicu Gheorghe, Vasile Felicia, Dicianu Doru Nelu, Florian Nicolae, Grigoras Nelu, Iuga Costica, Negru Adriana, Popescu Stanciu, Ionescu Stefan) din totalul de 19 consilieri prezenti.

Se trece la discutarea ultimului punct al ordinii de zi **Alte probleme ale activitatii curente.**

D-nul Neata Marian aduce in discutie un caz social si anume o familie foarte saraca, care are un copil in clasa a III-a si care nu are bani pentru a-l imbraca si a-l trimite la scoala. D-nul Neata propune ca fiecare consilier local sa dea o suma de bani, cat considera fiecare, si suma respectiva sa fie data familiei.

D-nul primar spune ca este de acord cu aceasta propunere.

D-nul Cirjan propune ca suma sa fie cheltuita strict pentru problema respectiva pentru ca altfel creem un precedent. Dupa cum s estie in fiecare luna se acorda ajutoare de urgenta in conformitate cu Criteriile stabilite de catre Consiliul local.

In final d-nul Neata, initiatorul acestui demers, este imputernicit de catre colegi pentru a strange suma si a se deplasa la familia respectiva si impreuna cu acestia sa mearga sa cumpere imbracaminte pentru copilul in cauza.

D-nul Florian aduce in discutie urmatoarele probleme:

1. Ce se intampla cu iluminatul stradal pe Fdt.Nucului?
2. Punctul termic aferent blocului 8 din Costieni se afla intr-o stare de degradare avansata iar instalatia de apa nu este protejata.

D-nul primar raspunde ca pentru a se rezolva problemele cu operativitate cetatenii pot suna la telefonul cetateanului 0238566900. Ii raspunde domnului Florian ca in acest mod cetatenii nu trebuie sa mai astepte Consiliul local pentru a

instiinta despre problemele lor si referitor la cel de-al doilea punct spune ca va lua legatura cu COMPANIA DE APA pentru a rezolva situatia prezentata.

D-nul Grigoras prezinta situatia parcelei 216 din cartierul Bariera Focsani. Unei persoane, beneficiar al Legii nr.15/2003 i s-a ridicat dreptul de folosinta a acestei parcele. Intre timp acesta a construit, in baza unei autorizatii a carei perioada de valabilitate a expirat. Se intreaba ce se va intampla in acest caz si daca aparatul de specialitate si-a facut treaba cum trebuie.

D-nul primar raspunde ca trebuie respectata legea si propune ca Legea 50/1991 sa fie modificata in favoarea cetateanului.

D-na Vagyas explica faptul ca acea autorizatie de construire si-a pierdut valabilitatea iar respectivul nu si-a inceput constructia in termenul legal prevazut de lege.

D-nul primar raspunde ca se vor cauta solutii legale.

D-nul Horjea il intreaba pe d-nul primar daca a luat masuri referitoare la materialele antiderapante avand in vedere ca se apropie iarna.

De asemeni il informeaza pe d-nul primar ca nu s-a rezolvat problema iluminatului public intre CAM si Fabrica de Tigarete.

Propune ca la sedintele urmatoare secretarul sa prezinte modul in care s-a solutionat fiecare caz in parte.

D-nul Horjea vorbeste in continuare despre blatul din Consiliul local: un fost consilier local spune dansul, nu scapa ocazia sa il critice, referindu-se la faptul ca dumenalui, adica dl.Horjea face blaturi cu liberalii. Acesta precizeaza ca liberalii sunt majoritari in Consiliul local, sunt pe val, si nu stie cum ar putea face blaturi cu acestia. Acest individ precizeaza d-nul Horjea ar trebui sa inteleaga si sa nu faca confuzie, eu pot afirma public ce s-a facut bun in acest oras.

D-nul Horjea aduce in discutie si situatia de la Caminul 1 unde calitatea alimentelor lasa de dorit avand termenul de garantie expirat. Dansul precizeaza ca a fost contactat de catre 3 parinti care si-au exprimat nemulțumirea fata de acest lucru.

De asemeni spune ca exista probleme legate de atitudinea doamnei Bucur fata de personalul nedidactic.

In final il intreaba pe d-nul primar daca poate prezenta si garanta locuitorilor municipiului Rm.Sarat ca ceea ce s-a inceput se va finaliza, cu referire la modernizarea strazilor, avand in vedere faptul ca sunt greutati financiare.

D-nul primar raspunde:

1. Referitor la iluminatul public intre CAM si Fabrica de Tigarete, il va intreba pe domnul Manolescu de ce nu s-a rezolvat pentru ca aceasta problema a fost ridicata de d-nul Horjea si intr-o alta sedinta, anterioara, a Consiliului local.
2. Referitor la problemele legate de venirea anotimpului rece, domnul primar precizeaza ca s-a achizitionat un autogreder nou si s-au pus utilajele existente la ADP la punct. Se va discuta cu cei care au ajutat si anul trecut si se va incerca o organizare a acestora prin repartizarea pe strazi. Mai spune ca nu putem da cu sare ci se va imprastia nisip. S-au cheltuit foarte multi bani cu modernizarea strazilor si nu putem sa riscam sa imprastiem sare.
3. Despre blatul din Consiliul local nu stiu la ce va referiti! In general cei care candideaza pentru anumite functii se vad primari, senatori, deputati, fara sa-si faca o autoevaluare.

4. In legatura cu d-na Bucur, avand in vedere ca banii vin de la parinti, dumneai trebuia sa-si asume raspunderea si sa analizeze foarte bine situatia.
5. Referitor la proiectul *“Reabilitare/modernizare străzi orășenești și reabilitare rețele de apă în zona de intervenție urbană a municipiului Rm.Sărat”* va informez ca acesta este finalizat in proportie de 35%. Dupa incheierea lucrarilor pe strazile Dorobanti, Ion Mihalache, Domneasca se va pune punct pentru anul acesta. Se va reveni anul viitor, atat cu proiectul european cat si cu investitia de la COMPANIA DE APA. Ca sa fie finalizat proiectul european va trebui sa se asfalteze 18 km de strazi, iar termenul limita este 31 decembrie 2013. Constructorul a fost intelegator, sper sa fie bine pana la final.

D-na Beldie are o interventie legata de cainii fara stapan. Dumneai spune ca probabil ii va deranja pe iubitorii de caini, dar pentru dansa ca si adult este un cosmar sa mearga la gradinita unde profeseaza, datorita existentei unui numar foarte mare de caini, care ataca.

In legatura cu zapada, intreaba daca este stipulat in vreun regulament sau lege ca locatarii din fiecare bloc, in conditiile unei ierni agresive ca cea de anul trecut, sa iasa si sa dezapezeasca caile de acces ?

Despre alianta USL, doamna Beldie intreaba « cat ne va mai bantui personajul de trista amintire » ? Spune dumneai ca nu poate face niciun fel de apreciere asupra domnului in cauza, mai ales ca nu este de fata, nu il cunoaste, dar crede ca a avut si lucruri bune. Este momentul spune doamna Beldie « sa ne raportam la niste valori morale! Sa ne raportam la lucruri prezente ! Cu colegii de la USL avem o relatie civilizata, atat in Consiliul local cat si in comisia de specialitate. »

D-nul Horjea precizeaza ca d-nul Tociu are interventii in presa (a se vedea « Sansa ») si aduce acuze actualilor consilieri.

D-na Beldie mentioneaza ca nu citeste mizerii si ca sedintele Consiliului local nu trebuie sa se lungeasca vorbind despre domnul respectiv.

D-na Vasile roaga administratia publica locala sa amplaseze indicatoare rutiere de informare pentru Spital, mai ales pe E85.

D-na Negru mentioneaza ca domnul Tociu este un simplu membru de partid si nu influenteaza votul grupului PSD din Consiliul local.

D-nul Cirjan Sorin Valentin raspunde legat de problema cainilor fara stapan : dumnealui spune ca a avut o intalnire cu Asociatia « Cainii fericiti », si in saptamana premergatoare sedintei au fost operati 110 caini. Specialistii spun ca fenomenul de haita se datoreaza perioadei de imperechere.

D-nul primar mentioneaza ca nu avem legislatie mai buna, mergem pe calea legala. Ar fi bine spune dumnealui sa gandim un Regulament si pentru sterilizarea cainilor cetatenilor.

D-nul Primar precizeaza ca chiar daca d-nul Popescu nu vrea sa recunoasca ca este influentat de catre d-nul Tociu, in USL putem avea o stare de normalitate dupa ce PSD-ul se va delimita de acest personaj. Tot dansul spune ca d-nul Tociu a dat in judecata Consiliul local, blocand hotararile acestuia, dand exemplu hotararea cu licitatia centralelor termice, in urma procesului d-nul Tociu fiind obligat sa plateasca suma de 110.055 lei cu titlu de despagubiri. Domnul primar precizeaza in continuare ca este hotarat ca pentru fiecare blocaj al unei hotarari de consiliu, fara baza legala, sa actioneze in instanta si sa ceara daune.

In incheiere domnul Cirjan Sorin Valentin, presedintele sedintei, declara inchise lucrarile sedintei, multumind tuturor pentru colaborare.

Drept pentru care s-a incheiat prezentul proces-verbal, in 2(doua) exemplare.

**Presedintele sedintei,
Prof.Cirjan Sorin Valentin**

**Secretarul Municipiului Rm.Sarat,
Vagyas-Davidoiu Manuela**